



Artgutachten 2014

**Landesmonitoring der Schlingnatter
(*Coronella austriaca*) und der Zauneidechse
(*Lacerta agilis*) in Hessen**



HESSSEN



**Landesmonitoring
der Schlingnatter (*Coronella austriaca*) und der
Zauneidechse (*Lacerta agilis*)
in Hessen**



Stand: 21. Oktober 2015

Bearbeitet durch:

PGNU
Planungsgruppe Natur & Umwelt



AGAR



Auftraggeber:	Hessen-Forst FENA – Servicestelle Forsteinrichtung und Naturschutz –	Europastraße 10-12 D-35394 Gießen
Auftragnehmer:	BIOPLAN Marburg GbR	Deutschhausstraße 36 D-35037 Marburg
	Planungsgruppe Natur und Umwelt (PGNU)	Hamburger Allee 45 60486 Frankfurt am Main
	Arbeitsgemeinschaft Amphi- bien- und Reptilienschutz in Hessen e.V. (AGAR)	Gartenstraße 37 63517 Rodenbach
Bearbeitung	Dipl.-Biol. Ronald Polivka, BIOPLAN Marburg Dipl.-Ing. Jan – Marcus Lapp, BIOPLAN Marburg M.Sc. Biol. Christian Heuck, BIOPLAN Marburg Dipl.-Biol. Annette Zitzmann, AGAR Rodenbach Dipl.-Biol. Benjamin T. Hill, PGNU Frankfurt a.M.	
Geländekartierung	Dipl.-Biol. Ronald Polivka, BIOPLAN Marburg Dipl.-Biol. Annette Zitzmann, AGAR Dipl.-Biol. Dr. Andreas Malten Detlef Schmidt, Fritzlar Dipl.-Biol. Dr. Andreas Dettinger-Klemm, Ebsdorfergrund Dipl.-Biol. Celia Nitardy, Marburg Dipl.-Biol. Armin Knebel Dipl.-Biol. Torsten Cloos, Spangenberg Dipl.-Biol. Dr. Günter Bornholdt Dipl.-Ing. Andre Balke M.-Eng. Anna Pietsch Dipl.-Biol. Christin Wurmitzer B.-Eng. Sybille Hennemann	

Titelfoto: Ronald Polivka, männliche und weibliche Zauneidechse beim Sonnenbaden

Inhalt

1. Zusammenfassung	1
2. Aufgabenstellung	1
3. Material und Methoden	1
3.1 Auswahl der Monitoringflächen	1
3.2 Methodik der Abgrenzung der Monitoringflächen	1
3.3 Erfassungsmethodik	2
3.4 Bewertungsmethodik	2
4. Ergebnisse	3
4.1 Ergebnisse und Bewertungen im Überblick	3
4.2 Bewertung der Einzelvorkommen	7
UG_0065 TK – Nr: 4520 Zielart: Zauneidechse	7
UG-0066 TK – Nr: 4520 Zielart: Schlingnatter	9
UG_0073 TK – Nr: 4522 Zielart: Zauneidechse	11
UG_0074 TK – Nr: 4522 Zielart: Schlingnatter	13
UG_0049 TK – Nr: 4618 Zielart: Zauneidechse	14
UG_0060 TK – Nr: 4618 Zielart: Schlingnatter	17
UG_0078 TK – Nr: 4621 Zielart: Zauneidechse	19
UG_0077 TK – Nr: 4621 Zielart: Schlingnatter	22
UG_0062 TK – Nr: 4719 Zielart: Zauneidechse	24
UG_0061 TK – Nr: 4719 Zielart: Schlingnatter	26
UG_0001 TK – Nr: 4725 Zielart: Zauneidechse	28
UG_0002 TK – Nr: 4725 Zielart: Schlingnatter	30
UG_0072 TK – Nr: 4822 Zielart: Zauneidechse	32
UG_0071 TK – Nr: 4822 Zielart: Schlingnatter	34
UG_0083 TK – Nr: 4826 Zielart: Zauneidechse	36
UG_0084 TK – Nr: 4826 Zielart: Schlingnatter	38
UG_0003 TK – Nr: 4918 Zielart: Zauneidechse	39
UG_0004 TK – Nr: 4918 Zielart: Schlingnatter	41
UG_0087 TK – Nr: 4925 Zielart: Zauneidechse	43
UG_0088 TK – Nr: 4925 Zielart: Schlingnatter	44
UG_0006 TK – Nr: 5019 Zielart: Zauneidechse	46
UG_0005 TK – Nr: 5019 Zielart: Schlingnatter	48

UG_0081	TK – Nr: 5024 Zielart: Zauneidechse.....	50
UG_0082	TK – Nr: 5024 Zielart: Schlingnatter.....	51
UG_0007	TK – Nr: 5116 Zielart: Zauneidechse.....	53
UG_0008	TK – Nr: 5116 Zielart: Schlingnatter.....	55
UG_0010	TK – Nr: 5120 Zielart: Zauneidechse.....	57
UG_0009	TK – Nr: 5120 Zielart: Schlingnatter.....	59
UG_0051	TK – Nr: 5122 Zielart: Zauneidechse.....	61
UG_0052	TK – Nr: 5122 Zielart: Schlingnatter.....	63
UG_0012	TK – Nr: 5217 Zielart: Zauneidechse.....	65
UG_0011	TK – Nr: 5217 Zielart: Schlingnatter.....	67
UG_0085	TK – Nr: 5224 Zielart: Zauneidechse.....	69
UG_0086	TK – Nr: 5224 Zielart: Schlingnatter.....	70
UG_0013	TK – Nr: 5315 Zielart: Zauneidechse.....	72
UG_0014	TK – Nr: 5315 Zielart: Schlingnatter.....	73
UG_0055	TK – Nr: 5318 Zielart: Zauneidechse.....	75
UG_0056	TK – Nr: 5318 Zielart: Schlingnatter.....	77
UG_0019	TK – Nr: 5321 Zielart: Zauneidechse.....	79
UG_0020	TK – Nr: 5321 Zielart: Schlingnatter.....	81
UG_0054	TK – Nr: 5323 Zielart: Zauneidechse.....	83
UG_0053	TK – Nr: 5323 Zielart: Schlingnatter.....	85
UG_0016	TK – Nr: 5415 Zielart: Zauneidechse.....	87
UG_0015	TK – Nr: 5415 Zielart: Schlingnatter.....	88
UG_0021	TK – Nr: 5419 Zielart: Zauneidechse.....	90
UG_0022	TK – Nr: 5419 Zielart: Schlingnatter.....	93
UG_0023	TK – Nr: 5422 Zielart: Zauneidechse.....	95
UG_0024	TK – Nr: 5422 Zielart: Schlingnatter.....	97
UG_0064	TK – Nr: 5425 Zielart: Zauneidechse.....	100
UG_0063	TK – Nr: 5425 Zielart: Schlingnatter.....	103
UG_0070	TK – Nr: 5516 Zielart: Zauneidechse.....	105
UG_0069	TK – Nr: 5516 Zielart: Schlingnatter.....	106
UG_0026	TK – Nr: 5518 Zielart: Zauneidechse.....	108
UG_0025	TK – Nr: 5518 Zielart: Schlingnatter.....	110
UG_0018	TK – Nr: 5521 Zielart: Zauneidechse.....	112
UG_0017	TK – Nr: 5521 Zielart: Schlingnatter.....	114
UG_0058	TK – Nr: 5524 Zielart: Zauneidechse.....	116

UG_0057	TK – Nr: 5524 Zielart: Schlingnatter.....	118
UG_0041	TK – Nr: 5615 Zielart: Zauneidechse.....	120
UG_0042	TK – Nr: 5615 Zielart: Schlingnatter.....	121
UG_0046	TK – Nr: 5617 Zielart: Zauneidechse.....	123
UG_0045	TK – Nr: 5617 Zielart: Schlingnatter.....	124
UG_0080	TK – Nr: 5623 Zielart: Zauneidechse.....	126
UG_0079	TK – Nr: 5623 Zielart: Schlingnatter.....	127
UG_0029	TK – Nr: 5718 Zielart: Zauneidechse.....	129
UG_0030	TK – Nr: 5718 Zielart: Schlingnatter.....	131
UG_0048	TK – Nr: 5720 Zielart: Zauneidechse.....	133
UG_0047	TK – Nr: 5720 Zielart: Schlingnatter.....	134
UG_0028	TK – Nr: 5722 Zielart: Zauneidechse.....	136
UG_0027	TK – Nr: 5722 Zielart: Schlingnatter.....	137
UG_0089	TK – Nr: 5814 Zielart: Zauneidechse.....	139
UG_0090	TK – Nr: 5814 Zielart: Schlingnatter.....	141
UG_0043	TK – Nr: 5816 Zielart: Zauneidechse.....	144
UG_0044	TK – Nr: 5816 Zielart: Schlingnatter.....	145
UG_0036	TK – Nr: 5819 Zielart: Zauneidechse.....	147
UG_0035	TK – Nr: 5819 Zielart: Schlingnatter.....	149
UG_0034	TK – Nr: 5918 Zielart: Zauneidechse.....	151
UG_0034	TK – Nr: 5918 Zielart: Schlingnatter.....	152
UG_0068	TK – Nr: 6017 Zielart: Zauneidechse.....	154
UG_0067	TK – Nr: 6017 Zielart: Schlingnatter.....	156
UG_0032	TK – Nr: 6119 Zielart: Zauneidechse.....	158
UG_0031	TK – Nr: 6119 Zielart: Schlingnatter.....	159
UG_0039	TK – Nr: 6217 Zielart: Zauneidechse.....	161
UG_0040	TK – Nr: 6217 Zielart: Schlingnatter.....	163
UG_0037	TK – Nr: 6220 Zielart: Zauneidechse.....	164
UG_0038	TK – Nr: 6220 Zielart: Schlingnatter.....	165
UG_0076	TK – Nr: 6318 Zielart: Zauneidechse.....	167
UG_0049	TK – Nr: 6419 Zielart: Zauneidechse.....	170
UG_0050	TK – Nr: 6419 Zielart: Schlingnatter.....	172
5.	Auswertung und Diskussion.....	174
5.1	Zauneidechse.....	174
5.2	Schlingnatter	179

6. Vorschläge und Hinweise für ein Monitoring nach der FFH-Richtlinie.....	183
7. Offene Fragen und Anregungen	183
8. Literatur.....	184

Anhang

Anhang 1: Untersuchungsgebiete und Bearbeiter

Anhang 2: Beifänge

Anhang 3: Bewertung der Vorkommen

Anhang 4: Abgrenzung der Untersuchungsgebiete; Karten 1-90, i.M.: 1 : 2.000

Anhang 5: Erfassungsbogenvorlage

Karten

Karte 1: Übersichtskarte Schlingnatter (*Coronella austriaca*); M = 1 : 250.000

Karte 2: Übersichtskarte Zauneidechse (*Lacerta agilis*); M = 1 : 250.000

1. Zusammenfassung

Auf 45 Messtischblättern (MTB) wurden je ein Untersuchungsgebiet (UG) für die Zauneidechse und die Schlingnatter ausgewählt. 88 Untersuchungsgebiete wurden in 2014 und 2 Untersuchungsgebiete wurden in 2015 (TK 5814) je vier Mal auf Vorkommen der beiden Arten untersucht. Dabei wurden auch die wichtigsten Parameter für die Qualität der Lebensräume und der relevanten Beeinträchtigungen erfasst und bewertet. Die Zauneidechse wurde in 58 Untersuchungsgebieten nachgewiesen, die Schlingnatter in 17.

2. Aufgabenstellung

Ziel der Erhebungen im Jahr 2014 war es, einen aktuellen Überblick über Verbreitung und Bestandssituation der beiden Arten in Hessen zu erhalten und Daten für das Bundesstichprobenverfahren zur Ermittlung des bundesweiten Trends der Arten standardisiert zu erheben. Die Ergebnisse gehen in den Bericht an die EU im Jahr 2019 ein.

3. Material und Methoden

3.1 Auswahl der Monitoringflächen

Vom Auftraggeber (AG), Hessenforst FENA, wurden verteilt über ganz Hessen 45 Messtischblätter vorgegeben. Für jedes dieser MTB sollte vom Auftragnehmer (AN) je Art eine Untersuchungsfläche ausgewählt werden. Die Vorauswahl der Untersuchungsflächen richtete sich in erster Linie nach bereits bekannten Vorkommen. Hierzu wurde dem AN ein GIS-shape mit Fundortdaten zur Verfügung gestellt, welches auf Grundlage der NATIS-Datenbank des Landes Hessen erstellt wurde. Die vorausgewählten Flächen wurden dann bei einer Geländebegehung im Frühjahr bestätigt oder verworfen, wenn offensichtlich war, dass die Habitatausstattung den Ansprüchen der Zielart nicht mehr entspricht. Dann wurde auf der gleichen TK eine Ersatzfläche ausgewählt. Lagen für bestimmte MTB keine Fundortdaten vor, erfolgte die Vorauswahl an Hand von Luftbildern und Karten. Die Überprüfung im Gelände erfolgte in gleicher Weise. Die endgültige Festlegung der Untersuchungsflächen erfolgte in jedem Fall von den sach- und ortskundigen Kartierern selbst.

3.2 Methodik der Abgrenzung der Monitoringflächen

Die Abgrenzung erfolgte im Gelände an Hand der Habitatausstattung. Intensiv genutzte landwirtschaftliche Flächen, geschlossener Wald, monotone Siedlungsbereiche, Gewässerufer und Verkehrswege dienten als Grenzen. Aus pragmatischen Gründen richtet sich die Abgrenzung nach im Luftbild gut sichtbaren und nachvollziehbaren Strukturen.

3.3 Erfassungsmethodik

Zur Abschätzung der Populationsgröße wurden die Untersuchungsflächen 4 Mal für die Dauer von mindestens einer Stunde begangen. Dabei sollten zwei Begehungen im Frühjahr von April bis Mitte Juni und zwei Begehungen im Spätsommer / Herbst zwischen Mitte August und Anfang Oktober liegen. An heißen Tagen wurden die Begehungen in die Morgen- oder Abendstunden verlegt. In den Schlingnattergebieten wurden zusätzlich 5 künstliche Verstecke (KV) in Form von Teerpappe ausgelegt und gegen Verwehung mit Steinen oder Holz beschwert. Als Maß für die Populationsgröße der Zauneidechse diente die maximale Anzahl der an einem Tag gezählten adulten / subadulten Tiere. Bei der Schlingnatter war es die Gesamtzahl unterschiedlicher Individuen über das ganze Monitoring. Der Reproduktionsnachweis wurde über die Erfassung diesjähriger oder vorjähriger Jungtiere erbracht

Bei einer der 4 Begehungen wurden auch die relevanten Parameter zur Habitatqualität und den Beeinträchtigungen überschlägig erfasst.

Die genauen Begehungsdaten sind den Beschreibungen der Einzelvorkommen in Kap. 4.2 zu entnehmen. Eine Übersicht über die Bearbeiter der einzelnen Untersuchungsgebiete ist im Anhang zu finden.

3.4 Bewertungsmethodik

Die Bewertung des Hauptparameters Population richtet sich nach dem BfN - Bewertungsschema (SACHTELEBEN&BEHRENS 2010). Dabei ist jedoch zu berücksichtigen, dass dieses Bewertungsverfahren bei der Zauneidechse 6 und bei der Schlingnatter 10 Begehungen vorsieht, also 50 % bzw. 150 % mehr. Aus diesem Grund ist davon auszugehen, dass die Populationsgröße beim vorliegenden Landesmonitoring tendenziell zu schlecht bewertet wird und dass ein Teil der Vorkommen gar nicht erfasst wird.

Die Bewertung der Hauptparameter „Habitat“ und „Gefährdung“ und auch die Gesamtbewertung richten sich ebenfalls nach dem BfN-Bewertungsrahmen, erfolgen aber weniger streng formalisiert sondern mehr überschlägig. Das bedeutet, es kommt mehr der Gesamteindruck des Kartierers zum Tragen. Da die Kartierung durchweg von erfahrenen Herpetologen durchgeführt wurde, ist dies kein Nachteil.

4. Ergebnisse

4.1 Ergebnisse und Bewertungen im Überblick¹

In 90 Untersuchungsgebieten auf 45 Messtischblättern (MTB) wurde nach Reptilien gesucht. In 58 Gebieten (= 64,4 % der untersuchten Gebiete) konnten Zauneidechsen nachgewiesen werden. In keinem Fall konnte die für die Wertstufe A beim Parameter Population erforderliche Anzahl von 20 adulten/subadulten Zauneidechsen erreicht werden. Trotzdem wurde der Zustand der Population in 4 Fällen nach gutachterlicher Einschätzung mit A bewertet. Die Wertstufe B für die Population wurde 9 Mal vergeben. Beim überwiegenden Teil der Vorkommen handelt es sich dagegen um kleine Populationen, die mit C bewertet wurden. Betrachtet man die Gesamtbewertung der Zauneidechsenvorkommen, in die auch die Habitate und Beeinträchtigungen eingehen, so sieht es etwas günstiger aus: 5 Vorkommen wurden mit A, 17 mit B und 23 mit C bewertet. In 4 Fällen kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass ein Gebiet in Zukunft durch ein anderes ersetzt werden sollte, da es sich höchstwahrscheinlich nicht um Zauneidechsenlebensräume handelt.

Die Schlingnatter wird mit 17 Vorkommen (= 18,9 % der untersuchten Gebiete) deutlich seltener nachgewiesen, was zum erheblichen Teil methodisch bedingt sein dürfte. Die Populationsgröße (hier gehen alle 45 Untersuchungsgebiete mit der Zielart Schlingnatter ein) wird 2 Mal mit A, 4 Mal mit B und 39 Mal mit C bewertet. Auch hier kommt die Gesamtschau aller Bewertungsparameter zu besseren Ergebnissen: 3 Vorkommen werden mit A, 23 Vorkommen mit B und 19 Vorkommen mit C bewertet. In 3 Fällen kommen die Gutachter zu der Einschätzung, dass ein Gebiet in Zukunft durch ein anderes ersetzt werden sollte, da es sich höchstwahrscheinlich nicht um Schlingnatterlebensräume handelt.

¹ Nur 45 von 58 Zauneidechsenvorkommen wurden nach dem ABC-Schema bewertet. In 13 Fällen war die Zauneidechse „nur“ Beifang. Diese Gebiete wurden nach dem Bewertungsrahmen für die Schlingnatter bewertet.

Tab. 1: Ergebnisse und Bewertung im Überblick

ZE = Zauneidechse; SN = Schlingnatter; Max-ZE = Maximale Anzahl der bei einer Begehung gezählten adulten/subadulten Zauneidechsen; Max-SN = Maximale Anzahl der bei einer Begehung gezählten adulten/subadulten Schlingnattern. Wenn Bearbeiter durch Fotobelege nachweisen konnten, dass die Anzahl unterschiedlicher Individuen höher ist, wurde diese Zahl herangezogen.

Pop = Zustand der Population; Hab = Habitatqualität; Gef = Bewertung der Beeinträchtigungen und Gefährdungen. Gebietsnummer (Langform): LAMO_2014_COROLACE_UG_0065; in der Tabelle sind nur die letzten 4 Ziffern dargestellt.

TK	Gebiets- Nummer (natis)	Zielart	Name	Max -ZE	Max -SN	Pop	Hab	Gef	Gesamt
4520	0065	ZE	Ziegelei/Erddeponie nördlich Volkmarsen	0	0	C	C	C	C
	0066	SN	Rinderweide nördlich Volkmarsen	0	0	C	C	C	C
4522	0073	ZE	Kelzerberg und Hünscheburg (Hofgeismar, ND Hünsche Burg)	7	0	B	B	B	B
	0074	SN	Magerrasen an der L 3213	16	0	C	B	C	C
4618	0059	ZE	Erddeponie nördlich von Adorf	0	0	C	B	C	C
	0060	SN	Gipsgrube nordöstlich von Adorf	4	0	C	B	C	C
4621	0078	ZE	NSG "Festberg bei Philippinenthal"	5	0	C	B	B	B
	0077	SN	Weide zw. Altenhasungen u. Nothfelden	2	0	C	B	C	C
4719	0062	ZE	Ziegenweide zw. Alraft u. Oberwerbe	2	0	C	C	B	C
	0061	SN	Steinbruch Niederwerbe	9	0	C	B	B	B
4725	0001	ZE	NSG "Kriplöcher und Hielöcher bei Frankershausen"	11	0	B	A	B	B
	0002	SN	Gottesberg bei Hundelshausen	2	1	C	A	B	B
4822	0072	ZE	Kieswerk Niedermöllrich	16	0	A	A	B	A
	0071	SN	Steinbruch Altenbrunslar	5	3	A	A	B	A
4826	0083	ZE	Blaue Kuppe bei Langenhain	6	0	A	A	B	A
	0084	SN	Weinberg bei Reichensachsen	4	0	C	A	A	B
4918	0003	ZE	Hommershäuser Heide	1	0	C	B	B	B
	0004	SN	Steinbruch so Rodenbach	0	0	C	B	C	C
4925	0087	ZE	Teilfläche d. StÜPI Sontra	1	0	C	A	B	B
	0088	SN	Magerrasen n. Sontra	1	1	C	A	A	B
5019	0006	ZE	Gänseberg östl. Gemünden (Wohra)	0	0	C	C	C	C
	0005	SN	Wacholderheide westl. Josbach	15	0	C	B	B	B
5024	0081	ZE	Bahn bei Weiterode	1	0	C	B	B	B
	0082	SN	Bahn bei Bebra	1	1	C	A	A	B

TK	Gebiets- Nummer (natis)	Zielart	Name	Max -ZE	Max -SN	Pop	Hab	Gef	Gesamt
5116	0007	ZE	NSG "Dimberg bei Steinperf"	3	1	C	C	C	C
	0008	SN	Steinbruch Oberdieten	6	1	B	B	C	B
5120	0010	ZE	Heide östl. Neustadt	0	0	C	C	C	C
	0009	SN	Bahndamm b. Wiera	3	5	A	A	B	A
5122	0051	ZE	Bahnhof Ottrau	3	0	C	C	C	C
	0052	SN	Kalkberg bei Weißenborn	0	0	C	A	B	B
5217	0012	ZE	ND "Nanzhäuser Heide"	1	0	C	C	C	C
	0011	SN	NSG "Kehnaer Trift"	3	2	B	A	B	B
5224	0085	ZE	Magerrasen Wölf	3	0	C	B	B	B
	0086	SN	Bahndamm Meisenbach	1	0	C	B	A	B
5315	0013	ZE	NSG "Hörbacher Viehweide"	7	0	C	B	B	B
	0014	SN	Erdbach, Böschung K68	1	1	C	B	B	B
5318	0055	ZE	Altenberg b. Odenhausen	7	0	C	B	C	C
	0056	SN	Steinbruch Lollarer Kopf	0	0	C	B	C	C
5321	0019	ZE	Lesesteinhecken Groß Felda	0	0	C	C	C	C
	0020	SN	Meiches	0	0	C	B	B	B
5323	0054	ZE	Sandgrube Gerstenberg	0	0	C	B	B	C
	0053	SN	Landshecke	0	1	C	B	C	C
5415	0016	ZE	Löhnberg Nord	9	0	C	B	B	B
	0015	SN	Stockhausen, Straßenböschung n. Steinbruch	0	1	C	C	C	C
5419	0021	ZE	Sandberg b. Harbach	3	0	C	C	C	C
	0022	SN	Lohhügel b. Ruppertsburg	2	0	C	B	B	B
5422	0023	ZE	Weinberg b. Stockhausen	1	2	C	C	B	C
	0024	SN	Molkeborn b. Stockhausen	0	1	C	B	B	B
5425	0064	ZE	NSG "Oberbernhardser Höhe"	0	0	C	C	C	C
	0063	SN	Ringwall südöstlich der Milseburg	0	0	C	B	B	B
5516	0070	ZE	Bermbach, Ortsrand	3	0	C	B	C	C
	0069	SN	Steinbruch Weilmünster	2	0	C	A	B	B
5518	0026	ZE	Münzenberger Steinberg NW-Teil	14	0	B	A	B	B
	0025	SN	Münzenberger Steinberg SO-Teil	11	0	C	A	A	B
5521	0018	ZE	Steinbruch Gedern	8	0	A	A	A	A
	0017	SN	Kaulstoß	0	0	C	B	B	B
5524	0058	ZE	Abbaugelände Doktorhaus	0	0	C	C	C	C
	0057	SN	Gebüchsaum nördl. Lütter	0	0	C	C	C	C
5615	0041	ZE	Bahndamm nw Bad Camberg	8	0	B	B	B	B
	0042	SN	NSG "Wehrley von Runkel", SO-Teil	1	2	B	A	A	A
5617	0046	ZE	Bahn- u. Straßenböschung im Süden von Usingen	2	0	C	B	C	C
	0045	SN	Westerfeld, Eichenbiegel	0	0	C	C	B	C
5623	0080	ZE	Elmer Weinberg	1	0	C	A	A	B
	0079	SN	NSG "Weinberg bei	0	0	C	A	A	B

TK	Gebiets- Nummer (natis)	Zielart	Name	Max -ZE	Max -SN	Pop	Hab	Gef	Gesamt
			Hohenzell						
5718	0029	ZE	Karben	13	0	A	A	B	A
	0030	SN	Bahndamm und Streuobst w. Harbmühle	1	1	B	A	B	B
5720	0048	ZE	A_R_G014449, Waldrand no Himbach	7	0	C	C	C	C
	0047	SN	Eichelberg bei Büdingen	1	0	C	C	C	C
5722	0028	ZE	Burgjoß	2	0	C	C	B	C
	0027	SN	Waldrand u. Streuobst SW Bad Soden	2	1	C	B	B	B
5814		ZE	Wingsbach	2	0	C	B	C	C
		SN	Bärstadt	0	1	C	A	B	B
5816	0043	ZE	Hornau	18	0	B	A	A	A
	0044	SN	Gabionenwand im Fisch- bachtal	0	0	C	A	C	C
5819	0036	ZE	Streuobstwiesen bei Hoch- stadt	11	0	B	B	B	B
	0035	SN	Dietesheim	5	0	C	B	B	C
5918	0034	ZE	Heusenstamm	10	0	B	B	B	B
	0033	SN	Ruderalflächen Bahnhof Neu-Isenburg	0	0	C	C	C	C
6017	0068	ZE	Mörfelden	14	0	B	A	B	B
	0067	SN	NSG "Mönchsbruch"	0	0	C	B	B	B
6119	0032	ZE	Neu-Berg S Klein-Umstadt	4	0	B	B	B	B
	0031	SN	Groß-Umstadt	2	0	C	B	B	C
6217	0039	ZE	Bahnböschung So Pfungstadt	7	0	C	B	B	B
	0040	SN	Schloß Alsbach	0	0	C	C	C	C
6220	0037	ZE	Waldrand u. Streuobst bei Vielbrunn	0	0	C	C	C	C
	0038	SN	Bahndamm Bad König	0	0	C	C	C	C
6318	0076	ZE	Bismarckwarte Lindenfels	0	0	C	C	B	C
	0075	SN	Bensheim Gronau (Hum- melscheid)	0	0	C	C	B	C
6419	0049	ZE	Friedhof Beerfelden	0	0	C	C	C	C
	0050	SN	Holmbach	0	0	C	A	A	C
			Positivnachweise	58	17				
			Relative Häufigkeit in %	64,4	18,9				

4.2 Bewertung der Einzelvorkommen

UG_0065 **TK – Nr:** **4520** **Zielart:** **Zauneidechse**

KV ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Ziegelei / Erddeponie nördlich Volkmarsen



Foto 1: Nordrand des Ziegeleigelandes

Zustand der Population

		21.05.2014	22.06.2014	09.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige		–	–	1 x Waldei- dechse	–	1 x Waldei- dechse

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Das alte Ziegeleigelände weist eine tiefe Abgrabung auf mit einem größeren Teich im am tiefsten gelegenen Teil. Die Fläche wird größtenteils wieder mit Erdaushub verfüllt und zeigt in den Randbereichen von Rohboden bis hin zu verbuschten Bereichen verschiedenster Sukzessionsstadien mit unterschiedlicher Dynamik, die somit potentiell Siedlungshabitat für Reptilien darstellen. Gehölze und geeignete Verstecke sind jedoch insgesamt rar, Waldrandstrukturen treten nicht auf. Die gebotenen Bodensubstrate sind insgesamt vielfältig (Steine, Kies, Schotter, Sand und Rohboden) jedoch wenig kleinräumig strukturiert, so dass lediglich in den Randbereichen der Fläche eine geeignete Strukturvielfalt mit kleinräumigem Nebeneinander von Teilhabitaten gegeben ist. Es dominiert eine Ruderalflora. Vereinzelt wird im Kernbereich der Fläche (dann auf meist größeren Flächen) Holz abgelagert. Am Rand der Abgrabung treten unterschiedliche Expositionen auf. Besonders am Nordrand ist starke Sonnenbestrahlung zu finden. Hier wurden in früheren Untersuchungen Zauneidechsen nachgewiesen. Eiablagehabitate mit grabbaren Substraten sind in größerem Umfang vorhanden, Ameisenhügel hingegen selten. Vernetzung ist kaum gegeben: Im Norden grenzt intensiv genutztes Ackerland an, im Süden die Ortslage von Volkmarsen. Die für die Zauneidechse halbwegs geeigneten Bereiche (Randzonen des Ziegeleigeländes) betragen weniger als ca. 1,5 ha.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Besonders der zentrale, intensiv genutzte Teil der Fläche (nicht zum Kernhabitat gerechnet) ist homogen (überwiegend Rohboden) und wird regelmäßig mit großen Maschinen befahren. Die potentiell für Zauneidechsen geeigneten Randbereiche weisen mäßig hohe Störungen (Umlagerungen des Bodens durch Baufahrzeuge, Ablagerungen und Abgrabungen) auf, so dass wenige Teilflächen mit Büschen oder gar Bäumen zu finden sind. Das Umfeld ist allerdings stark genutzt (intensiv genutzte Äcker und besiedelter Bereich) und Randeffekte nicht auszuschließen, was bei dem schmalen, eher linear ausgerichteten Areal mit Eignung für die Zauneidechse große Effekte haben kann.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG-0066 **TK – Nr:** **4520** **Zielart:** **Schlingnatter**

KV ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes:

Rinderweide nördlich Volkmarsen



Foto 2: Westexponierte Flanke, Rinderweide mit einzelnen Büschen

Zustand der Population

		21.05.2014	22.06.2014	09.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige		–	–	–	–	0

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Bei der Fläche handelt es sich um eine als Rinderweide genutzte Kuppe, die sich in Nord-Süd-Richtung erstreckt. Der Beweidungsdruck ist vergleichsweise gering, so dass sich selbst an den etwas steileren Hangbereichen kaum Offenbodenstrukturen durch starke Trittbelastung ausgebildet haben. Auch haben sich bereits Büsche auf größeren Arealen ausgebreitet. Der Grasbewuchs ist überwiegend dicht und üppig, jedoch ist die Fläche relativ mager und die Vegetation artenreicher als im Grünland des Umfeldes. Durch den teilweise flachgründigen Boden ist lokal die Vegetation weniger dicht. Der Wechsel zwischen Büschen und Offenland ist nicht sehr kleinräumig. Ameisenhügel sind relativ selten, Totholz ist fast gar nicht anzutreffen. Im Umfeld sind kaum geeignete Reptilienhabitate zu finden; Vernetzungsstrukturen sind nahezu keine vorhanden (überwiegend intensiv genutzte Agrarlandschaft und Wälder). Altgrasbestände sind, so vorhanden, dicht und nicht kleinräumig strukturiert (z. B. in Form von Bulten).

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Die bereits vorhandenen strukturellen Defizite könnten durch stärkeren Beweidungsdruck verbessert werden, durch die ungünstige Gesamtsituation (Isolation und fehlende Vernetzung) ist eine Besiedlung durch Reptilien im größeren Umfang nicht zu erwarten. Negative Randeffekte durch das intensiv genutzte Umland sind anzunehmen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0073 **TK – Nr:** **4522** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: Nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Kelzerberg und Hünscheburg

Magerrasengebiet, das als flächenhaftes Naturdenkmal ausgewiesen wurde. Die umliegenden Waldränder sind teilweise auch von der Zauneidechse besiedelt. Angrenzend landwirtschaftliche Flächen. Der angrenzende Wirtschaftsweg fungiert als Ausbreitungskorridor.

Zustand der Population

		19.04.2014	17.05.2014	21.08.2014	06.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad.	0	0	0	0	0
	Juv.	0	0	0	0	0
Zauneidechse	Ad/subad.	6	7	7	3	7
	Juv.	3	12	6	4	12
Sonstige		0	0	0	0	

Bewertung der Population: **B**

Habitatqualität

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: 4 ha
- Strukturreichtum: Hoch
- Exposition, Besonnung, Beschattung: Wichtige Habitatstrukturen fallen aus, Gebiet wird nur teilweise gepflegt
- relevante Strukturen wie z.B. Totholz, Steine/Felsen/Kies/Sand/Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.: Viele Strukturen, kaum Steine
- potenzielle Eiablageplätze: Vorhanden, aber wenige

- Vernetzungssituation (nur soweit bekannt): Mäßig

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: Auf über 50% der Fläche weit vorangeschritten, insbesondere in den Hanglagen
- Nutzung / Pflege: Naturschutz; Schafbeweidung auf einer Teilfläche
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: Gering
- Wild- und Haustiere: Keine
- Angrenzende Flächen intensiv landwirtschaftlich genutzt
- Maßnahmenvorschläge: Zusätzliche Strukturen sind vorteilhaft (Steinhaufen); Die Hanglagen sollten gepflegt und offen gehalten werden

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	B	B

UG_0074 TK – Nr: 4522 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: Ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Magerrasen an der L 3213

Der Sukzession überlassene Magerrasenflächen mit altem Kalksteinbruch und brachliegendem Garten. Heckenstrukturen, Wald und landwirtschaftliche Flächen angrenzend. Die Straßenränder oberhalb des Untersuchungsgebiets an der L 3213 sind von der Zauneidechse besiedelt und nährstoffarm.

Zustand der Population

		26.04.2014	17.05.2014	21.08.2014	06.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad.	0	0	0	0	0
	Juv.	0	0	0	0	0
Zauneidechse	Ad/subad.	16	3	1	4	16
	Juv.	7	8	9	13	13
Sonstige		WE°	BS, WE°	BS, WE°	0	

° BS = Blindschleiche WE = Waldeidechse

Bewertung der Population: Schlingnatter: C (kein Schlingnatter Nachweis erbracht)

Habitatqualität:

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: 4 ha
- Strukturreichtum: Sehr hoch
- Exposition, Besonnung, Beschattung: Wichtige Habitatstrukturen fallen aus, Gebiet wird nicht gepflegt
- relevante Strukturen wie z.B. Totholz, Steine/Felsen/Kies/Sand/Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.: Viele Strukturen, auch Legesteinmauer
- Vernetzungssituation (nur soweit bekannt): Optimal

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: Sehr weit vorangeschritten
- Nutzung / Pflege: Keine
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: Gering, aber vorhanden
- Wild- und Haustiere: Keine
- Zerschneidung durch Straße (L3213)
- Maßnahmenvorschläge: Pflege dringend notwendig!

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0049 **TK – Nr:** **4618** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Erddeponie nördlich von Adorf



Foto 3: Erdaufschüttung mit beginnender Sukzession

Zustand der Population

		22.05.2014	22.06.2014	08.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige		3 WE ad	5 WE ad	–	1 WE ad	5 WE

WE = Waldeidechse

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Die untersuchte Fläche wurde ehemals genutzt als Abgrabung, die derzeit wieder mit Erd-aushub verfüllt wird. Es dominieren Offenboden und Erdablagerungen, daneben findet man auch Steinschüttungen im Wechsel mit Sukzessionsflächen unterschiedlicher Stadien von spärlichem Bewuchs (Gräser und Kräuter) über Stauden bis hin zu Büschen, Sträuchern und Bäumen (Waldrandstrukturen). Im Randbereich ist eine kleine Obstbaumpflanzung. Man findet also eine gute kleinräumige Heterogenität und Strukturierung. Auch die Substratvielfalt ist relativ hoch: Lokal ist Totholz abgelagert, mineralische Substrate unterschiedlichster Herkunft und Korngrößenfraktion variieren kleinräumig, ebenso die Vegetation (s. o.). Ameisen-hügel treten in geringer Anzahl auf, trockenes Altgras ist hingegen häufig vertreten.

Die Fläche ist weitgehend eben, nach Südwesten hin stehen beschattende Bäume

Substrate für die Eiablage sind hinreichend vorhanden (s. o).

Die Vernetzungssituation ist mäßig, wenngleich die nächste belegte Zauneidechsen-Population nur ca. 700 m entfernt ist. Diese ist jedoch getrennt durch intensiv genutzte Äcker. Ein Verbindungsweg zwischen beiden Flächen weist wenige Randstrukturen auf. Nur wenige isolierte Gebüsche, Waldrandstrukturen oder extensiv genutzte, magere Graslandareale mit wenigen offenen Flächen und Rohboden sind zwischen beiden Flächen zu finden. Die Gesamtgröße des Reptilienlebensraums ist mit ca. 0,3 ha sehr klein.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Trotz Vorkommen der Zauneidechse im nahen Umfeld (siehe Fläche für Landesmonitoring der Schlingnatter auf gleichem Kartenblatt) in einer Population mit relativ hoher Siedlungsdichte ist kaum ein Vorkommen auf bzw. eine Besiedlung dieser Fläche zu erwarten und zwar primär aufgrund der fehlenden Vernetzungsstrukturen und der Kleinflächigkeit dieses Areals. Zudem scheinen die Störungen durch regelmäßige Bodenablagerungen und Befahren durch größere Baufahrzeuge relativ hoch zu sein. Auch Randeffekte durch die intensive Landwirtschaft im Umfeld sind besonders bei solch kleinflächigen Arealen ein hohes Gefährdungspotential. Immerhin ist die Waldeidechse auf der Fläche regelmäßig anzutreffen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0060 **TK – Nr:** **4618** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht. ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Gipsgrube nordöstlich von Adorf

Alte, ehemalige Gipsgrube nordöstl. von Adorf mit unterschiedlichen Sukzessionsstadien und Untergrund (alte Abbauf Flächen mit gesprengten Stollen)



Foto 4: heterogener Lebensraum mit beginnender Verbuschung

Zustand der Population

		22.05.2014	22.06.2014	08.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad			4	3	4
	Juv			5	4	5
Sonstige		1 WE.	4 WE	10 WE ad 13 WE juv	7 WE ad. 8 WE juv	23 WE

WE = Waldeidechse

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Bei der Fläche handelt es sich um ein ehemaliges Gipsabbaugebiet mit alten unterirdischen Stollen, die vor Jahren gesprengt wurden. Seitdem wird lediglich der westliche Teil der Fläche als Obstwiese genutzt. Der Rest der Fläche unterliegt der Sukzession. Der Boden besteht aus sehr heterogenen Gesteinen und Substraten. Stellenweise sind tiefe Risse und Spalten im Boden zu sehen, die teilweise gute Versteckmöglichkeiten für Reptilien bieten. Auf wenigen Restflächen sind noch lückige Vegetation mit Steinen, Schotter und Rohboden vorhanden. Der größte Flächenanteil wird dominiert von grasigem Bewuchs, der größtenteils dicht und verfilzt ist. Dazwischen finden sich Büsche und einzelne Baumgruppen. Der Strukturreichtum ist an wenigen Stellen noch hoch: Unterschiedliche Bodensubstrate mit verschiedenen Korngrößenfraktionen und Gesteinen sowie Sukzessionsflächen in unterschiedlichen Stadien erzeugen zum Teil eine kleinräumige Heterogenität und bieten vielfältige Lebensraumelemente für Reptilien. Gräser und Stauden mit verschiedener Bodenbedeckung bis hin zu Büschen und Bäumen mit Waldrandstrukturen sind vorhanden. Durch den sehr heterogenen Untergrund ist auch die Vegetation sehr artenreich. Variabilität in der Besonnung wird weitestgehend durch die Variation in der Vegetationsbedeckung erzeugt. Die Neigung des Untergrundes ist vergleichsweise homogen bzw. eben. Ameisenhügel sowie trockenes Altgras sind relativ häufig, Totholz hingegen kaum zu finden. Die Bestandssituation bei Wald- und Zauneidechsen ist lokal noch gut.

Für Reptilien noch günstige Flächen < 1 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die Fläche ist von äußeren Einflüssen weitgehend ungestört, unterliegt aber einer deutlichen Sukzession. Die offenen Anteile mit Steinen und hohem Anteil an offenen Flächen mit Rohboden werden sich ohne Gegenmaßnahmen reduzieren und die Lebensbedingungen für Reptilien weiterhin verschlechtern. Die Fläche liegt sehr isoliert in der Landschaft; Vernetzungsstrukturen zu ähnlichen oder besser ausgestatteten Reptilienhabitaten bestehen nicht.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0078 **TK – Nr:** **4621** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Festberg bei Philippinenthal“

hängige, überwiegend südexponierte Kuppe mit ehemaliger Weidefläche südlich von Altenhasungen



Foto 5: Oberhang mit krautiger Vegetation

Zustand der Population

		21.05.2014	23.06.2014	09.09.2014	01.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	5		2	2	5
	Juv				5	5
Sonstige			–			

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Die Fläche besteht aus einer Kuppe, deren überwiegende Fläche nach Süden exponiert ist. Ursprünglich dürfte es sich um eine Schaf- und Ziegenweide gehandelt haben; für aktuelle Beweidung gab es keine Hinweise (evtl. kurzzeitige Nutzung als Huteweide). Der nordexponierte Teil ist großenteils von Bäumen bestanden, während der südliche Teil im stärker exponierten Bereich überwiegend kurzrasigen Bewuchs aufweist. Teilweise ist der Hang bereits verbuscht. Besonders hangabwärts an der Südseite haben sich mehr oder weniger geschlossene Gehölzbestände etabliert – waldrandartige Strukturen sind damit häufig. Gleichzeitig treten stark sonnenexponierte und beschattete Bereiche nebeneinander auf. Im Bereich starker Südexposition am Oberhang ist die krautige Vegetation kurzgrasiger und lückiger; auf und nördlich der Kuppe ist die Vegetation hingegen überwiegend höher und dichter (stark vergrast mit hohem Raumwiderstand). Insgesamt findet man relativ wenig Offenboden, schütterten Bewuchs oder Steine. Lediglich oben auf der Südseite der Kuppe und wenige, teilweise ausgedehntere Areale am Südhang zeigen Steine und Felsen. Feinere Korngrößenfraktionen, die sich zum Graben bei der Eiablage für die Zauneidechse eignen, sind selten. Auch Ameisenhügel sind relativ selten anzutreffen, ebenso wie Reste von Totholz von ehemaligen Entbuschungsmaßnahmen. Häufiger sind dagegen Altgrasbestände zu finden. Die krautige Vegetation ist relativ artenreich. Der Strukturreichtum ist insgesamt relativ hoch, wenngleich auch die Strukturen nicht sehr kleinräumig wechseln.

Im Umfeld von ca. 2 km finden sich mindestens zwei weitere Zauneidechsen-Populationen. Vernetzungsstrukturen zwischen den besiedelten Arealen sind eher mäßig (über weitere Strecken intensiv genutzte Ackerflächen).

Die für Reptilien geeigneten Flächen betragen ca. 5 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die Gesamtfläche ist relativ groß, so dass Randeffekte ausgehend vom intensiv landwirtschaftlich genutzten Umfeld somit vergleichsweise gering sein dürften. Langfristig kritischer zu sehen ist die starke Tendenz zur Verbuschung gerade auch im Bereich der stark nach Süden hin exponierten Hänge. Hier wären Entbuschungsmaßnahmen und ein erhöhter Beweidungsdruck sinnvoll (intensivere Beweidung auf rotierenden Teilflächen). Der über die Kuppe führende Wanderweg wird nur moderat genutzt, eine starke Beeinträchtigung durch Besucher dürfte nicht gegeben sein.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0077 **TK – Nr:** **4621** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Weide zwischen Altenhasungen und Nothfelden

Leicht hängige, südexponierte teils verbuschte Weidefläche zwischen Altenhasungen und Nothfelden (südlich der L 3312)



Foto 6: oberer südlicher Bereich mit kurzrasigem Bewuchs

Zustand der Population

		21.05.2014	23.06.2014	09.09.2014	01.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1	2	1		2
	Juv			2		2
Sonstige		1 WE	1 WE		–	1 WE

WE = Waldeidechse

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Die Fläche liegt auf einer zwischen Altenhasungen und Nothfelden gelegenen Kuppe, die sich in Ost-West-Richtung erstreckt. Der größte Teil des Areals ist südexponiert. Die ursprüngliche Nutzung dürfte Schaf- und Ziegenbeweidung gewesen sein (aktuell noch kurzzeitige Schafbeweidung). Der nordexponierte Teil wird teilweise von Bäumen gegen eine Landesstraße abgegrenzt. Der südliche stärker strahlungsexponierte Teil zeigt im oberen Bereich kurzrasigen Bewuchs. Besonders der hangabwärts gelegene Teil ist bereits stark verbuscht – man findet mehr oder weniger geschlossene Gehölzbestände. Da diese jedoch lückig sind, liegen stark sonnenexponierte und beschattete Bereiche in direkter Nachbarschaft. Im Bereich starker Sonnenexposition und flachgründiger Böden (Südbereich der Kuppe) ist die krautige Vegetation kurzgrasiger und an wenigen Stellen auch lückiger. Offenboden ist nur lokal vorhanden. Rohboden, Kies, Sand, Fels oder Steine sind fast gar nicht anzutreffen. Ebenso gibt es kaum Totholz. Häufiger sind dagegen Altgrasbestände zu finden. Die krautige Vegetation ist relativ artenreich. Der Struktureichtum ist insgesamt mäßig hoch.

Im Umfeld von ca. 2 km finden sich mindestens zwei weitere Zauneidechsen-Populationen. Vernetzungsstrukturen zwischen den besiedelten Arealen sind eher mäßig (über weitere Strecken intensiv genutzte Ackerflächen).

Größe des Reptilienhabitats: ca. 1,5 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die Hauptbeeinträchtigung für die Reptilienpopulationen ist die relativ starke Verbuschung. Zwar wird die Fläche anscheinend regelmäßig beweidet (im Untersuchungsjahr wenige Tage bis Wochen Schafbeweidung mit abgezaunten, wandernden Teilflächen), der Beweidungsdruck scheint jedoch zu schwach zu sein, um die Ausbreitung von Gehölzen zu verhindern. Sinnvoll wäre auf rotierenden Teilflächen, intensive Beweidung mit Ziegen durchzuführen (auch im Winter), um Gehölze zurückzudrängen. Die Fläche wird nach Norden hin von einer relativ stark befahrenen Landesstraße begrenzt, was zu Verkehrsopfern führen könnte. Durch die Lage zwischen zwei nahe gelegenen Ortschaften dient die Fläche als Naherholungsgebiet. Dementsprechend ist mit Störungen (z.B. auch durch Hunde) zu rechnen. Aufgrund der relativen Größe der Fläche und den besonders im Westen und Süden (hangabwärts) gelegenen Pufferflächen mit geringem Nutzungsdruck, dürften negative Randeffekte relativ gering ausfallen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0062 **TK – Nr:** **4719** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Ziegenweide zwischen Alraft und Oberwerbe

Steile, hängige Ziegenweide mit Westexposition im Tal zwischen Alraft und Oberwerbe



Foto 7: ehem. Ziegenweide mit starker Verbuschung

Zustand der Population

		20.05.2014	22.06.2014	08.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	2	1			2
	Juv			1	4	4
Sonstige					2 BS	2

BS = Blindschleiche

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Die Untersuchungsfläche besteht aus einem sehr steilen Hang mit Westexposition im Werbetal zwischen Alraft und Oberwerbe und war vormals vermutlich genutzt als Ziegen- und Schafweide (der Zäunung zu entnehmen). Im Untersuchungsjahr bis Ende September wurde die Fläche nicht beweidet. Der Hang ist noch größtenteils offen, jedoch zeigt sich starke Verbuschung (primär Schlehe und Hasel, vereinzelt Wacholder). Aufgrund der starken Hängigkeit findet Bodenbewegung statt, so dass vereinzelt locker aufliegende Steine und Felsen sichtbar sind mit geringen Rohbodenanteilen. Dabei sind wenige Feinsubstrate (Sand und geringere Korngrößenfraktionen) zu finden. Stärkere Besonnung tritt erst am Nachmittag auf (Westexposition), zumal oben am Hang (im Osten) höhere Laubbäume stehen, die zur Beschattung beitragen. Ameisenhögel sind vereinzelt zu finden, trockenes Altgras häufiger. Durch umgebende ältere Gehölze sind Waldrandsituationen gegeben. Durch frühere Gehölzentfernungen, bei denen die abgesägten Gehölze nur teilweise entfernt wurden, ist auch vereinzelt Totholz zu finden. Sand als geeignetes Eiablagehabitat ist kaum zu finden; lediglich gröbere Substrate sind häufiger vorhanden (s. o.). Insgesamt gesehen ist die Fläche relativ gut und kleinräumig strukturiert, jedoch ist die Exposition suboptimal. Die für die Zauneidechse geeignete Kernfläche ist ca. 0,5 ha groß, der weitere Talrand nach Norden und Süden scheint zur Vernetzung geeignet.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Hauptbeeinträchtigung ist die Sukzession durch Verbuschung, andere Gefährdungsfaktoren treten demgegenüber in den Hintergrund (mäßig genutzter Feldweg am Talboden bzw. Westrand der Fläche und Landwirtschaft mit mäßig intensiver Grünlandnutzung).

Wünschenswert wäre eine Zurückdrängung der Gehölze durch stärkere Beweidung (evtl. alternierend auf Teilflächen) oder auch teilweise durch mechanische Maßnahmen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0061 **TK – Nr:** **4719** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Niederwerbe

Nordostrand des Steinbruchs oberhalb von Niederwerbe



Foto 8: Abbruchkante am Nordostrand mit Sukzession

Zustand der Population

		20.05.2014	22.06.2014	27.07.2014	08.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	3	5	9	1	9
	Juv				13	13
Sonstige		1 BS				

BS = Blindschleiche

Bewertung der Population: C; die Art ist im Gebiet zu erwarten.

Habitatqualität

Der Nordostrand des Steinbruches ist geprägt durch eine steile Abbruchkante und teilweise schmale Terrassen mit Felsen über Steine bis hin zu feineren Substraten. Eingestreut sind grasige Flächen, Büsche und Einzelbäume, wobei die Bodenbedeckung sehr stark kleinräumig wechselt. Durch die abgelagerten Steine, die beim Verwittern plattig abplatzen, entsteht ein Substrat mit guten Versteckmöglichkeiten für Reptilien. Die relativ hohe Dichte an Zauneidechsen dokumentiert den Befund. Oberhalb der Abbruchkante befindet sich eine ebene Sukzessionsfläche mit zum Teil lückigen Bewuchs und einzelnen Büschen. Die verfügbaren Bodensubstrate sind sehr heterogen. Zum Graben geeignete Böden sind ebenso vorhanden wie Ameisenhügel und trockenes Altgras. Die Strukturvielfalt ist somit hoch. Lediglich Totholz ist kaum zu finden. Entlang der Abbruchkante wechselt die Exposition durch die lebhaftere Orografie sehr kleinräumig, ebenso wie die Besonnung, so dass für Reptilien gute Optionen zur Regulation der Körperwärme bestehen.

Flächengröße ca. 1 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Langfristig ist mit einer zunehmenden Verbuschung und Bewaldung der Fläche zu rechnen, jedoch dürfte an der steilen Abbruchkante über längere Zeiträume noch Bodenbewegungen stattfinden, die für Reptilien geeignete Strukturen erhalten, sofern nicht Rekultivierungsmaßnahmen negativ Einfluss nehmen. Störungen durch Baumaschinen scheinen derzeit in diesem Bereich keine Rolle zu spielen. Inwiefern weitere Abgrabungen in Planung sind, ist un-

bekannt. Randeffekte durch die im Norden sich anschließende Ackerfläche sind nicht auszuschließen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0001 TK – Nr: 4725 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Kripplöcher und Hielöcher bei Frankershausen“

Das NSG liegt in zwei Teilbereichen nördlich und nordwestlich des Ortes Frankershausen (Gemeinde Berkatal, ESW) und gehört zum FFH-Gebiet „Meißner und Meißner-Vorland“. Die Monitoringfläche umfasst einen ca. 2,7 ha großen Bereich im Norden des Teilgebietes Hielöcher. Das stark reliefierte Karstgebiet zeichnet sich durch orchideenreiche Magerrasen mit charakteristischen Wacholderbüschen aus.

Zustand der Population

		24.04.2014	26.05.2014	04.09.2014	30.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1	11	6		11
	Juv		3	6	11	11
Waldeidechse	Ad/subad	1	4	5	4	5
	Juv			3	3	3

Nach Bewertungsschema wird die Population mit „gut“ (B) bewertet. Die Reproduktion ist ebenfalls gut.

Habitatqualität

Die NSG-Fläche beträgt insgesamt 17,5 ha, die beiden Teilbereiche Hielöcher und Kriplöcher liegen 750 m voneinander entfernt und sind gut vernetzt, so dass der Bestand im NSG als eine Population bewertet wird. Weitere Vorkommen liegen laut NATIS jeweils mehr als 3000 m entfernt (bei Abterode, Kammerbach und Albungen) und sind durch monotone Agrarbereiche weitgehend isoliert.

Das Untersuchungsgebiet bietet durch ein bewegtes Relief mit zahlreichen Blöcken und Gebüschern einen hohen Struktureichtum mit kleinräumig unterschiedlichen Expositionen und einer hohen Anzahl von Sonnenplätzen. Auch Totholz, z. T. als Asthaufen, trägt zum Struktureichtum bei. Die Vorkommen konzentrieren sich an Wegböschungen, Säumen und Erdfällen mit höherem Gras, während die intensiver beweideten Flächen gemieden werden. Die Zahl potenzieller Eiablageplätze ist gering.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Die Flächen werden 3-mal jährlich von einer Schafherde in Hütehaltung beweidet und damit für die Zauneidechse optimal gepflegt. Ein Vorkommen der Schlingnatter ist ebenfalls wahrscheinlich. Zwischen den beiden NSG-Teilen verläuft ein asphaltierter Wirtschaftsweg, der gering frequentiert wird. Eine Gefährdung durch Haustiere wie Katzen ist wegen der Siedlungsnähe nicht auszuschließen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	B	B

UG_0002 TK – Nr: 4725 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Gottesberg bei Hundelshausen

Der Gottesberg östlich von Hundelshausen wurde früher im westlichen Teil als Steinbruch genutzt und fällt zum Ort hin steil ab. Östlich schließen sich Kalkschotterflächen mit Mager-rasen an, die von Gebüsch (v.a. Wacholder) durchsetzt sind.

Zustand der Population

		24.04.2014	26.05.2014	04.09.2014	23.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad			1		1
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad			2		2
	Juv					
Blindschleiche	Ad/subad			1		1
	Juv					

Bewertung der Population: C

Die einzige Schlingnatter wurde offen liegend im westlichen Teil nachgewiesen.

Habitatqualität

An den Gottesberg schließen sich südwestlich Streuobstgebiete an. Auch im Norden sind im Übergang zu einem aktiven Steinbruch geeignete Schlingnatter-Lebensräume vorhanden. Insgesamt sind mehr als 10 ha von der Schlingnatter nutzbar, kartiert wurde ein Gebiet von ca. 1 ha Größe.

Das offene, südexponierte Gebiet zeichnet sich durch zahlreiche steinige Flächen und hohe Rohbodenanteile aus. Besonders in schotterigen Bereichen mit eingestreuten Gebüsch sind gute Versteckmöglichkeiten vorhanden. Im östlichen Teil setzt auf großer Fläche Sukzession durch Hartriegel ein – auch dieser Bereich bietet noch gute Bedingungen für die Schlingnatter. Der nächste Fundort liegt nur etwa 300 m entfernt und ist für Reptilien eingeschränkt erreichbar (Steinbruchzufahrt). Ein weiteres Vorkommen liegt 1400 m südwestlich jenseits der mäßig bis stark frequentierten Bundesstraße.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt zurzeit noch keine Bedrohung dar. Beweidung wäre im östlichen Teil empfehlenswert, evtl. in Kombination mit Mahd, um den Hartriegel einzudämmen.

Im Großlebensraum verlaufen v. a. land- und fortwirtschaftliche Wege. Lediglich auf der Steinbruchzufahrt besteht eine größere Gefährdung durch Überfahren.

Es gibt keine Hinweise auf eine Gefährdung durch Wild- oder Haustiere; wegen der Siedlungsnähe wäre eine Prädation durch Katzen denkbar.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	B	B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: Gebiet ist in einem günstigen Sukzessionsstand, die Sukzession schreitet aber ungehindert voran
- Nutzung / Pflege: Keine
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: Gering aber vorhanden
- Wild- und Haustiere: Waschbär
- Die derzeit größte Bedrohung ergibt sich aus der Sukzession
- Maßnahmenvorschläge: Ein Erhalt der Population als Nebeneffekt der Abbautätigkeit entfällt. Die Population ist von Naturschutzmaßnahmen abhängig

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	B	A

UG_0071 TK – Nr: 4822 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: Ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Altenbrunslar

Alter Basaltsteinbruch bei Altenbrunslar mit Feuchtgebiet. Gebiet ist als flächenhaftes Naturdenkmal ausgewiesen, angrenzend landwirtschaftliche Flächen, Brachland und Kleingarten. In 200 Meter Entfernung führt ein aktives Bahngleis, das ebenfalls von der Zielart besiedelt ist, am Untersuchungsgebiet vorbei. Der Steinbruch wird regelmäßig Reptilien gerecht gepflegt und ist Betreuungsfläche der DGHT – Stadtgruppe Kassel.

Zustand der Population

		12.04.2014	25.07.2014	14.08.2014	28.08.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad.	2	3	0	1	3
	Juv.	0	0	0	6	6
Zauneidechse	Ad/subad.	5	3	3	3	5
	Juv.	2	2	6	4	6
Sonstige		BS, RN°	BS°	BS, RN°	BS, RN°	

° BS = Blindschleiche RN = Ringelnatter

Bewertung der Population: A

Habitatqualität (bitte auf folgende Parameter kurz eingehen)

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: 2 ha
- Strukturreichtum: Sehr hoch
- Exposition, Besonnung, Beschattung: Viele Sonnenplätze vorhanden, Gebiet wird jährlich gepflegt
- relevante Strukturen wie z.B. Totholz, Steine/Felsen/Kies/Sand/Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.: Sehr viele Strukturen ohne Waldrand
- Vernetzungssituation (nur soweit bekannt): Durch die Bahnlinie optimal

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: Gebiet wird regelmäßig gepflegt, die Sukzession zurückgedrängt
- Nutzung / Pflege: Naturschutz
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: Gering
- Wild- und Haustiere: Keine
- Intensive Landwirtschaft nur kleinflächig
- Maßnahmenvorschläge: Population ist von Naturschutzgeldern und Ausgleichsmaßnahmen abhängig

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	B	A

UG_0083 **TK – Nr:** **4826** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Blaue Kuppe bei Langenhain

Die insgesamt knapp 1 ha großen mit Felsen versehenen beiden Kessel sind mit dichtem Wald umgeben und insgesamt recht isoliert gelegen. Die sogenannte „Blaue Kuppe“ ist als NSG ausgewiesen. Die beiden Kessel setzen sich neben den Felsstandorten aus einer mehr oder weniger mageren Grünlandvegetation und einigen Gehölzen zusammen. Die Freiflächen werden wohl jährlich gemäht. Das Mahdgut wird samt Gehölzrückschnitt zentral in den beiden Kesseln gelagert. Das gesamte Areal wird unterliegt einem hohen Freizeitdruck (Wandern, Hunde ausführen, aber auch unerlaubtes Grillen). Langenhain, der nächstgelegene Ort befindet sich in Richtung Süden. (2 Bleche ausgebracht – Lage wurde durch Besucher verändert).

Zustand der Population

		20.05.2014	12.06.2014	27.08.2014	18.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	3	1	4	6	6
	Juv	1	1	>40	14	>40
Blindschleiche	Ad/subad					0
	Juv		1			1

Bewertung der Population: A

Auf Grund der sehr hohen Reproduktionswerte wurde die Population trotz der geringen Werte für adulte Tiere mit A bewertet. Die Erfassungsergebnisse bestätigen die bislang für das Gebiet vorliegenden Daten.

Habitatqualität

Die beiden Kesselstandorte weisen die unterschiedlichsten Expositionen auf. Somit ergeben sich ganztägig immer wieder besonnte Bereiche. Weiterhin sind die Kessel windgeschützt und kühlen damit bei schlechteren Wetterbedingungen nicht so stark aus. Durch die regel-

mäßige Mahd wird die Sukzession auf einem frühen Stand gehalten und es verbleiben ausreichend Sonnplätze. Freie Bodenstellen sind nur wenige vorhanden, jedoch scheinen auch die zentral gelegenen Mahdgutbereiche zur Eiablage von der Zauneidechse genutzt zu werden. Versteckplätze sind hingegen genügend vorhanden. Die Zauneidechsen nutzen neben den Felsstandorten v.a. die grasgeprägten Grünlandbereiche als Aufenthaltsort (Sonne, Jagd, usw.).

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Bis auf die schon erwähnte Freizeitnutzung ist keine Beeinträchtigung ersichtlich. Jedoch sollte wie wohl zumeist auch geschehen die Mahd erst spät im Jahr – wenn möglich erst nach Bezug der Winterhabitate durch die Jungtiere – erfolgen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	B	A

UG_0084 **TK – Nr:** **4826** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Weinberg bei Reichensachsen

Die knapp 2 ha große Hangkuppe besteht aus einem Magerrasenkomplex mit Hecken und Kleingehölzen. Die Magerrasenbereiche werden regelmäßig gepflegt und weisen einen guten Zustand auf (u.a. Reichtum an Orchideen). Nach Nordosten grenzt ein noch intakter Steinbruchbereich an (es findet aber wohl nur noch Verfüllung statt). (3 Bleche ausgebracht)

Zustand der Population

		20.05.2014	12.06.2014	27.08.2014	18.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	4	3			4
	Juv	1	1	4	2	4

Bewertung der Population: C

In dem Gebiet konnte – trotz hoher Erwartungen – kein Nachweis der Schlingnatter erbracht werden. Die Population wird daher mit „C“ bewertet. Detaillierte Nachuntersuchungen könnten den Nachweiserfolg erhöhen. Ein Fehlen der Art kann aber bei einer nur viermaligen Erfassung nicht als Negativnachweis gewertet werden.

Habitatqualität

Fast der gesamte abgegrenzte Raum ist für Reptilien (hier Schlingnatter und Zauneidechse) nutzbar. Der gut gepflegte Magerrasenhang bietet neben ausreichend Sonnplätzen, viele Versteckmöglichkeiten und auch das Nahrungsangebot dürfte gut sein. Der Steinbruchbereich ergänzt das Areal um weitere Lebensraumelemente.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind nicht ersichtlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	B

UG_0003 **TK – Nr:** **4918** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Hommershäuser Heide

Die 1,4 ha große Monitoringfläche im FFH-Gebiet „Hommershäuser Heide“ liegt 700 m südlich des Ortsrandes von Hommershausen (Frankenberg/Eder, KB) an einem süd- bis südwestexponierten Hang des Schmitteberges. Die Wacholderheide weist im westlichen Teil einen hohen Deckungsgrad von Besenheide (*Calluna vulgaris*) auf. Im östlichen Teil stehen die Gehölze dichter und es sind mehr Altgrasbestände vorhanden.

Zustand der Population

		03.05.2014	22.05.2014	12.08.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1				1
	Juv		6		8	8
Waldeidechse	Ad/subad		1		2	2
	Juv				4	4

Die Population wird wegen der spärlichen Nachweise von adulten und subadulten Tieren nach dem Bewertungsschema mit „mittel bis schlecht“ (C) bewertet. Reproduktion ist jedoch vorhanden.

Habitatqualität

Von dem 39 ha großen FFH-Gebiet sind ca. 10 ha als Zauneidechsen-Lebensraum geeignet. Nördlich der Kreisstraßen 126 und 129 erstreckt sich ein Band aus Heidegebieten mit guter Vernetzung. Weitere geeignete Habitate, in denen auch Zauneidechsen nachgewiesen wurden, liegen ca. 350 von der Untersuchungsfläche entfernt südlich der wenig befahrenen K 129 und sind von Einzeltieren erreichbar.

Das Untersuchungsgebiet ist nach Süden exponiert und damit insbesondere im Bereich der Wacholderbüsche und der Heidebestände reich an Sonnenplätzen. Die Zauneidechsen nutzen auch regelmäßig die Altgrasbestände im östlichen Bereich. Offene Bodenstellen als Eiablageplätze sind vor allem im oberen Hangbereich vorhanden. Insgesamt ist das Gebiet gut strukturiert.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt kurzfristig keine Bedrohung für die Zauneidechsenpopulation dar. Das Gebiet wird saisonal mit Schafen beweidet. Die Isolation durch Verkehrswege wird als mäßig eingeschätzt: der Habitatkomplex wird nur südlich des Hauptvorkommens von der wenig frequentierten K 129 durchschnitten, die in Hommershausen endet. Es wurden keine Hinweise auf Prädation durch Haus- oder Wildtiere festgestellt. Von Osten dringt die Lupine in das Gebiet vor – hier sollte eine Bekämpfung erfolgen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0004 **TK – Nr:** **4918** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch so Rodenbach

Der Steinbruch Rodenbach (Steinbruch „Hohenäcker“) liegt am nordwestlichen Ortsrand von Frankenberg (Eder) (KB), südöstlich von Rodenbach. Das Gebiet bildet ein Mosaik aus Gestein, Magerrasen und Gehölzen.

Zustand der Population

		03.05.2014	22.05.2014	12.08.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad		1		2	2
	Juv			1	2	2
Blindschleiche	Ad/subad				1	1
	Juv		2		2	2
Geburtshelferkröte					1 juv	1

Bewertung der Population: C

Die Zielart Schlingnatter wurde nicht gefunden. Allerdings sind die Erfassungsbedingungen in diesem sehr versteckreichen Gebiet mit teilweise schwer zugänglichen Hängen schwierig, so dass mehr Begehungen gebraucht werden, um die Art nachweisen zu können. Zudem wurden die im Rahmen der Erhebung ausgelegten künstlichen Verstecke bei einer Aufräumaktion Ende Juni von der Naturschutzjugend entfernt. Das Gebiet sollte weiter kontrolliert werden.

Habitatqualität

Die Fläche des Steinbruchs von ca. 1,2 ha entspricht der Gesamtgröße des Reptilienlebensraums. Das Gebiet zeichnet sich durch hohen Struktureichtum aus. Neben

Böschungen und Abbrüchen mit anstehendem Gestein sind auch Flächen mit Steinplatten und großen Gesteinsblöcken vorhanden, die zahlreiche Verstecke bieten. Dazwischen liegen Magerrasen und einzelne Gehölze. Die am besten strukturierten Hänge erstrecken sich entlang des westlichen Randes und sind damit ostexponiert. Südliche Expositionen kommen nur kleinflächig vor. Dies führt zu einer Abwertung der Habitatqualität.

Auf dieser TK sind bisher keine Schlingnatter-Vorkommen bekannt. Aussagen zur Vernetzungssituation können nicht getroffen werden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt im westlichen Teil des Steinbruchs noch keine akute Beeinträchtigung dar.

Der Baumbestand im Osten des Gebietes führt jedoch teilweise schon zur Beschattung von für Reptilien nutzbaren Teilen des Steinbruchs. Eine Freistellung sollte mittelfristig erfolgen.

Das Gebiet unterliegt insbesondere an den Wochenenden intensiver Freizeitnutzung (Grillen etc.), die zu Störungen führen kann und möglicherweise auch die Gefahr der direkten Tötung von Schlangen birgt. Auch eine Prädation durch Haustiere ist wegen der Siedlungsnähe möglich. Im Osten und Süden wird das Gebiet durch Kreisstraßen begrenzt, die mäßig frequentiert werden. Das Gebiet wird von wenig gegliederten landwirtschaftlichen Flächen umgeben, so dass es nahezu vollständig isoliert ist.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0087 **TK – Nr:** **4925** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Teilfläche des StÜPI Sontra

Die ausgewählte Monitoringfläche ist Teil des ehemaligen Standortübungsplatzes Sontra und erstreckt sich auf ca. 300 m entlang von südexponierten Hangbereichen. Sie liegt östlich von Weißenhasel. Neben Bereichen mit verschiedener starker Verbuschung sind auch großflächig intakte und regelmäßig gepflegte Magerrasenbereiche vorhanden. Nach Osten hin schließt sich ein alter aufgelassener Steinbruch an. Die Vernetzungssituation durch die Lage in dem ehemaligen Übungsplatz sehr gut. (2 Bleche ausgebracht).

Zustand der Population

		20.05.2014	18.06.2014	22.08.2014	18.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		1			1
	Juv					0

Bewertung der Population: C

In dem Gebiet konnte – trotz höherer Erwartungen - nur ein Nachweis der Zauneidechse erbracht werden. Die Population wird daher mit „C“ bewertet.

Habitatqualität

Fast der gesamte abgegrenzte Raum ist für Reptilien (hier Schlingnatter und Zauneidechse) nutzbar. Der gut gepflegte Magerrasenhang bietet neben ausreichend Sonnplätzen, viele Versteckmöglichkeiten und auch das Nahrungsangebot dürfte gut sein. Der aufgelassene Steinbruch scheint für die Zauneidechse eine ideale Kombination an Lebensraumelementen zu beherbergen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Bis auf die Sukzessionsgefährdung am Rand der jetzt schon vorhandenen Gebüschbereiche ist keine Beeinträchtigung zu erkennen. Maßnahmen zur Stützung der Population sollten bei dem Zurückdrängen der Sukzession auf diesen Flächen ansetzen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	B	B

UG_0088 **TK – Nr:** **4925** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Magerrasen n Sontra

Der nördlich von Sontra gelegene ausgedehnte ca. 400 m lange Magerrasenhang ist in einem guten Erhaltungszustand und wird regelmäßig schafbeweidet. Neben den eigentlichen z.T. mit Wacholder bestandenen orchideenreichen Magerrasenarealen schließt sich nach Norden ein ehemaliger jetzt aufgelassener Steinbruch an. Nach Süden grenzt das Hofgut Wellingerode an. Das Gebiet ist nach Südosten exponiert. Allein die isolierte Lage kann als negativer Aspekt aufgeführt werden. (3 Bleche ausgebracht)

Zustand der Population

		20.05.2014	12.06.2014	22.08.2014	18.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv				1	1
Zauneidechse	Ad/subad	1				1
	Juv			1		1
Blindschleiche	Ad/subad			1		1
	Juv					0

Bewertung der Population: C

In dem Gebiet konnte – trotz höherer Erwartungen- nur ein Nachweis der Schlingnatter erbacht werden. Die Population wird daher mit „C“ bewertet. Detaillierte Nachuntersuchungen könnten den Nachweiserfolg erhöhen.

Habitatqualität

Fast der gesamte abgegrenzte Raum ist für Reptilien (hier Schlingnatter und Zauneidechse) nutzbar. Der gut gepflegte Magerrasenhang bietet neben ausreichend Sonnplätzen, viele Versteckmöglichkeiten und auch das Nahrungsangebot dürfte gut sein. Der aufgelassene Steinbruch scheint für die Schlingnatter eine ideale Kombination an Lebensraumelementen zu beherbergen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind keine ersichtlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	B

UG_0006 TK – Nr: 5019 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Gänseberg östl. Gemünden (Wohra)

Das ehemalige Streuobstgebiet liegt 1200 m südöstlich des Ortskerns Gemünden (Wohra) (KB) südlich des Gänsebergs.

Anmerkung zur Gebietsauswahl: Die in NATIS aufgeführten Fundpunkte wurden überprüft und die Gebiete für ungeeignet befunden. Eine weitere Recherche ergab keine gut geeigneten Gebiete mit Ausnahme des ND „Wacholderheide westlich der Ortslage Josbach“, das als Schlingnatter-Gebiet ausgewählt wurde. Der stillgelegte Bahndamm auf der TK 5019 ist sehr stark verbuscht und erscheint ebenfalls ungeeignet. Das Naturdenkmal „Wacholderheide Langendorf“, das aktuell z. T. gute Strukturen aufweist, war zwischenzeitlich stark verbuscht; die Entwicklung wird von der HGON intensiv begleitet – dort konnte bisher nur die Waldeidechse nachgewiesen werden.

Zustand der Population

		16.05.2014	04.06.2014	22.08.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad	3			1	3
	Juv			1	5	5

Bewertung der Population: C

In dem Gebiet konnte nur die Waldeidechse nachgewiesen werden. Die Zielart Zauneidechse wurde nicht gefunden. Die Population wird daher mit „C“ bewertet.

Habitatqualität

Es handelt sich um ein 0,6 ha kleines, terrassiertes Streuobstgebiet, das von strukturarmem Grünland und kleinen Laubwaldgebieten umgeben ist. Der Streuobstbestand ist überaltert

und z. T. bereits abgestorben. Einzelbüsche und strukturreiche Säume sind in Resten vorhanden, aber v. a. im südöstlichen Teil wachsen die Flächen stark zu (Brombeere u. a.), die Grasnarbe verfilzt. Die Flächen sind südwest- bis westexponiert.

Offene Bodenstellen als potenzielle Eiablageplätze sind nur sehr kleinflächig im Bereich von Nagerbauten oder Ameisenhöfen vorhanden.

Das nächste bekannte, von Zauneidechsen besiedelte Gebiet ist die Wacholderheide Josbach, die 6 km entfernt liegt. Die Gebiete sind zurzeit nicht vernetzt. Auch ein kleinräumiger Austausch mit möglicherweise noch vorhandenen Populationen in der unmittelbaren Umgebung ist wenig wahrscheinlich, da die angrenzenden Flächen relativ monoton strukturiert und meist ungünstig exponiert sind.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt eine akute Bedrohung für diesen Reptilienlebensraum dar. Eine Bewirtschaftung oder Pflege war im Untersuchungszeitraum nicht festzustellen.

In der näheren Umgebung des Gebietes verlaufen nur unbefestigte landwirtschaftliche Wege, die sehr gering frequentiert werden.

Eine Bedrohung durch Haustiere wie Katzen ist wegen der Siedlungsnähe nicht auszuschließen.

Falls die Zauneidechse in dem Gebiet noch vorhanden ist, kann der Bestand nur durch intensive Pflegemaßnahmen (manuelle Entbuschung und regelmäßige Beweidung) erhalten werden.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0005 TK – Nr: 5019 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Wacholderheide westl. Josbach

Das ND „Wacholderheide westlich der Ortslage Josbach“ liegt etwa 1500 m vom Ortskern entfernt. Das Gebiet wird von magerem Grünland mit Wacholderbüschen geprägt, während Besenheide nur noch kleinflächig vorhanden ist.

Zustand der Population

		30.04.2014	16.05.2014	22.08.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	15	8	8	1	15
	Juv	1	4	2	5	5
Waldeidechse	Ad/subad		1	1		1
	Juv		1	1	1	1
Blindschleiche	Ad/subad					
	Juv		2	1		2

Bewertung der Population: C

Die Zielart Schlingnatter wurde im Gebiet nicht nachgewiesen. Ein Vorkommen der Art ist dort aber möglich. Die Monitoringfläche wird von einer guten Zauneidechsenpopulation besiedelt.

Habitatqualität

Die Gesamtgröße des Reptilienlebensraums beträgt ca. 2 ha, das Untersuchungsgebiet umfasst etwa 0,7 ha. Der nach Südwesten ausgerichtete Hang wird von magerem Grünland mit Restflächen von Besenheide (*Calluna vulgaris*) bewachsen. Im unteren Hangbereich stehen zahlreiche alte Wacholder. Totholzhaufen sowie offene Bodenstellen im Bereich von Dachsbauten stellen weitere Strukturelemente dar.

Auf dieser TK sind bisher keine Schlingnatter-Vorkommen bekannt. Aussagen zur Vernetzungssituation können nicht getroffen werden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Das Gebiet wird im Mai und September für einen Zeitraum von jeweils ca. 3 Wochen mit 70-100 Schafen beweidet. Trotzdem kommen im Nordwesten des Gebietes Gehölze, v. a. Birke auf, die manuell entfernt werden sollten.

Im unmittelbaren Umfeld der Flächen sind nur gering befahrene land- und forstwirtschaftliche Wege vorhanden. Großräumig stellt die B3 Richtung Süden eine Barriere dar. Die Isolation wird als mäßig eingeschätzt.

Direkte Hinweise auf Prädation liegen nicht vor.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0081 **TK – Nr:** **5024** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahn bei Weiterode

Die beiden insgesamt ca. 300 m langen ausgewählten Bahndambereiche liegen südöstlich von Weiterode. Dieser Bereich wurde ausgewählt, da dort Altdaten zur Zauneidechse existieren. (2 Bleche ausgebracht).

Zustand der Population

		21.05.2014	04.06.2014	21.08.2014	17.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad					
	Juv				1	1

Bewertung der Population: C

Nur an einem der vier Termine konnte die Zielart Zauneidechse in sehr geringer Individuenzahl nachgewiesen werden.

Habitatqualität

Grundsätzlich scheint das Gebiet weiterhin für die Art geeignet zu sein, auch wenn der 2. südöstlich gelegene Abschnitt (nicht mehr genutzter Bahndamm) im Zuwachsen begriffen ist. Die Flächen weisen unterschiedliche Expositionen auf und sind durch das Aufeinandertreffen verschiedener Bahnlinien gut vernetzt. Eiablageplätze, Sonnbereiche und Versteckmöglichkeiten sind ausreichend gegeben und mit den Jagdhabitaten gut vernetzt.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Bis auf die Sukzessionsgefährdung auf dem nicht mehr genutzten Bahndamm (südöstliches Teilgebiet) ist keine Beeinträchtigung zu erkennen. Maßnahmen zur Stützung der Population sollten bei dem Zurückdrängen der Sukzession auf den alten Bahnflächen ansetzen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0082 **TK – Nr:** **5024** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahn bei Bebra

Das ca. 400 m lange ausgewählte Bahnareal liegt südlich von Bebra und weist durch die Vielzahl an Bahnkörpern sehr unterschiedliche Expositionen auf. Weiterhin sind zwischen den verschiedenen Bahnlinien verschieden strukturierte aber i.d.R. ungenutzte Flächen vorhanden. Am nördlichen Ende befindet sich noch eine unregelmäßig genutzte Lagerfläche der Bahn. Die Vernetzungssituation ist durch das Aufeinandertreffen verschiedener Bahnlinien optimal. Von dem Gebiet existieren Altdaten zur Schlingnatter. (3 Bleche ausgebracht).

Zustand der Population

		21.05.2014	04.06.2014	21.08.2014	17.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					
	Juv			1		1
Zauneidechse	Ad/subad	1				1
	Juv					
Ringelnatter	Ad/subad			1		1
	Juv		1	2		2
Blindschleiche	Ad/subad			1		1
	Juv			1	1	1

Bewertung der Population: C

In dem Gebiet konnte – trotz höherer Erwartungen - nur ein Nachweis der Schlingnatter erbracht werden. Die Population wird daher mit „C“ bewertet. Detaillierte Nachuntersuchungen könnten den Nachweiserfolg erhöhen.

Habitatqualität

Die verschieden exponierten Bahnkörper mit ihren Schotterbetten werden von unterschiedlicher Vegetation begleitet (Gras, Sträucher, Bäume) und regelmäßig durch die Bahn gepflegt (dabei ging vor der letzten Exkursion ein Reptilienblech verloren). Auf Grund der Vielfältigkeit der Lebensraumstrukturen kann von einer guten Eignung für die Schlingnatter gesprochen werden, da auch die Kontaktbiotope gute Jagdmöglichkeiten aufweisen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind keine ersichtlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	B

UG_0007 **TK – Nr:** **5116** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Dimberg bei Steinperf“

Das 49 ha große NSG und FFH-Gebiet „Am Dimberg bei Steinperf“ liegt etwa 1200 m SSW des Ortskerns von Steinperf (Steffenberg, Kreis MR). Nur Teilbereiche sind für die Zauneidechse geeignet. Das untersuchte, ca. 1,8 ha große Gebiet in einer Höhenlage von 445-485 m ü NN umfasst den Rand eines Steinbruchsees mit steinigen Offenbodenbereichen, das nördlich anschließende Grünland und einen Hang mit Borstgrasrasen im nördlichen Teil des NSGs. Auch ein kleiner Steinbruch nördlich der Straße außerhalb des Schutzgebietes wurde einbezogen.

Zustand der Population

		23.04.2014	04.06.2014	03.09.2014	17.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad			1		1
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad		3			3
	Juv					
Waldeidechse	Ad/subad		3		6	6
	Juv				7	7

Bewertung der Population: C

Nur an einem der vier Termine konnte die Zielart Zauneidechse in geringer Individuenzahl nachgewiesen werden. Jungtiere wurden nicht gefunden.

Habitatqualität

Das 1,8 ha große untersuchte Teilgebiet entspricht im Wesentlichen dem für Zauneidechsen potenziell geeigneten Lebensraum. Zauneidechsen konnten 2014 nur auf Ablagerungen von Gehölzschnitt am nördlichen Rand des Steinbruchsees, an dem auch geeignete grasbewachsene, südexponierte Hänge vorhanden sind, und in dem kleinen, strukturreichen, südexponierten Steinbruch nördlich der Straße nachgewiesen werden. Der gut strukturierte Borstgrasrasen (Gebüsche, Totholz, Ameisenhügel) weist mit seiner südöstlichen Exposition

in dieser Höhenlage vermutlich nicht genug Sonneneinstrahlung für die Zauneidechse auf. Auf den ebenen Grünlandflächen nördlich des Sees fehlen geeignete Sonnenplätze. Potenzielle Eiablageplätze sind wegen des flachgründigen Bodens nur spärlich vorhanden. Wahrscheinlich sind auch in den schwer zugänglichen Randbereichen oberhalb der Steilufer des Sees kleine Bestände der Art vorhanden. Vor allem wegen der nur sehr kleinräumig vorhandenen südexponierten Bereiche und damit geringen Anzahl von Sonnenplätzen wird die Habitatqualität schlecht bewertet.

Von der TK 5116 liegen in NATIS kaum Zauneidechsen nachweise vor. Ein Vorkommen an der stillgelegten Bahntrasse bei Eibelshausen, wo bereits im Rahmen des Stichprobenmonitorings 2006 nur noch ein Einzeltier bei drei Begehungen nachgewiesen werden konnte, ist vermutlich erloschen, da die Sukzession weit fortgeschritten ist (Begehung am 17.05.2014 ohne Nachweis). Aktuelle Nachweise liegen aus dem Steinbruch Oberdieten vor, der über 8 km vom Dimberg entfernt ist. Eine Vernetzung ist nicht gegeben.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Die Grünlandflächen nördlich des Steinbruchsees sind durch Sukzession bedroht. Die Borstgrasrasen werden dagegen mehrmals jährlich durch eine Wanderschafherde beweidet und befinden sich in einem für Reptilien guten Erhaltungszustand. Für die Vernetzung mit dem kleinen Teillebensraum nördlich des Schutzgebietes stellt der Verkehr auf der regelmäßig von LKWs befahrenen Steinbruchzufahrt eine Gefährdung dar. Im Bereich dieser Straße wurde weiter östlich im Jahr 2013 eine überfahrene Schlingnatter gefunden (Quelle: NATIS).

Eine Prädation durch Wild- oder Haustiere spielt vermutlich keine Rolle.

Der Bereich nördlich des Steinbruchsees sollte intensiver gepflegt werden. Hier könnte der Lebensraum zudem durch die Anlage von Stein- und Sandhaufen als Sonnen-, Versteck- und Eiablageplätze deutlich aufgewertet werden. Davon würde auch die im Rahmen der Untersuchung dort nachgewiesene Schlingnatter profitieren.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0008 **TK – Nr:** **5116** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Oberdieten

Der aufgelassene Diabassteinbruch Oberdieten liegt 1500 m NW des Ortskerns. Die Erfassung wurde im nördlichen Teil durchgeführt, der als erstes aus der Nutzung genommen wurde.

Zustand der Population

		18.05.2014	04.06.2014	03.09.2014	01.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad		1			1
	Juv		1			1
Zauneidechse	Ad/subad	2	6			6
	Juv	6			5	6
Blindschleiche	Ad/subad	1	1	1	1	1
	Juv			1		1
Ringelnatter	Ad/subad					0
	Juv		1			1

Bewertung der Population: B

Aufgrund der geringeren Anzahl an Begehungen im Vergleich zum Bundesmonitoring und dem Nachweis eines 2-jährigen Jungtieres wird die Population mit „gut“ (B) bewertet. Beide nachgewiesenen Tiere lagen unter künstlichen Verstecken.

Habitatqualität

Zusammen mit dem südlichen angrenzenden Steinbruchteil umfasst das Abbaugelände etwa 20 ha, die in großen Teilen für die Schlingnatter geeignet sind. Die im Norden gelegene Monitoringfläche ist etwa 2,2 ha groß und strukturreich. Besonders die südlich und südöstlich exponierten Felsstandorte, Abbrüche und Halden bilden wärmebegünstigte Habitate mit einem sehr guten Angebot an Verstecken. Weite Teile der ebenen Deponiefläche sind aufgrund des starken Bewuchses mit Hochstauden nicht für Reptilien nutzbar.

Das nächste bekannte Vorkommen liegt etwa 5,5 km entfernt, so dass eine Vernetzung nicht gegeben ist.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Der westliche Teil der Monitoringfläche wird als Erddeponie genutzt. Hier besteht die Gefahr, dass gelegentlich Versteckplätze zerstört oder Schlangen verschüttet werden. Im Jahr 2014 fanden jedoch kaum Erdbewegungen statt. Während die Sukzession auf den steinigen Hal- den aktuell keine Rolle spielt, schreitet sie auf der Fläche der Erddeponie voran. Die Gefähr- dung durch Überfahren ist gering, da im UG nur gering befahrene land- und forstwirtschaftli- che Wege vorhanden sind. Eine Störung oder direkte Gefährdung könnte im Bereich des Steinbruchsees von Erholungssuchenden ausgehen, die das Gebiet am Wochenende nut- zen.

Hinweise auf Prädation durch Wild- oder Haustiere gibt es nicht. Die umgebenden geschlos- senen Waldgebiete werden in dieser Höhenlage von 400 bis 500 m als Isolationsfaktor ein- geschätzt.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	C	B

UG_0010 **TK – Nr:** **5120** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Heide östl. Neustadt

Das kleine, 0,3 ha große Gebiet liegt am östlichen Ortsrand von Neustadt (Hessen) in der Straße „Am Ruschelberg“ (HR). Es handelt sich um eine südwestexponierte grasbewachsene Böschung mit Beständen von Besenheide (*Calluna vulgaris*) und einzelnen Büschen und Bäumen am Rande eines Wohngebiets.

Anmerkung zur Gebietsauswahl: Das ausgewählte Gebiet beherbergt mit hoher Wahrscheinlichkeit kein Vorkommen der Zauneidechse mehr, so dass vorgeschlagen wird, ersatzweise ein weiteres Gebiet an der Bahntrasse Stadtallendorf – Treysa auszuwählen.

Zustand der Population

		05.06.2014	24.06.2014	11.08.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad		1	1	2	2
	Juv				4	4

Bewertung der Population: C

Die Zielart Zauneidechse konnte nicht nachgewiesen werden.

Habitatqualität

Die Größe des Reptilienlebensraums ist auf das Untersuchungsgebiet beschränkt (0,3 ha) und damit gering. Die *Calluna*-Sträucher und einzelne Grashorste stellen die wertvollsten Strukturelemente dar. Im östlichen Teil des Gebietes liegt auf ebener Fläche sandiger Rohboden auf ca. 15 m² frei, weil dort regelmäßig Kinder spielen. Die südwestliche Exposition ist günstig, allerdings ist das Gebiet relativ windexponiert.

Da die Zielart im Gebiet nicht gefunden wurde und vermutlich nicht mehr vorkommt, sind Angaben zur Vernetzung mit anderen Gebieten nicht sinnvoll.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Die Sukzession ist vor allem im nördlichen Teil fortgeschritten – die Grasnarbe ist dort verfilzt und stellenweise treten Brennesseln und Brombeeren auf. Eine Pflege der oberen Hangbereiche war im Jahr 2014 nicht erkennbar; der Straßenrand wird gemäht. Bei der unmittelbar angrenzenden Straße handelt es sich um eine wenig befahrene Nebenstraße, so dass die Gefährdung durch Überfahren als gering eingeschätzt wird. Im weiteren Umfeld verlaufen jedoch stärker befahrene Verkehrswege, außerdem schließen sich Siedlungsgebiete sowie intensiv genutzte Ackerflächen an (Maisäcker direkt an der oberen Hangkante), so dass das Gebiet weitgehend isoliert ist. Auch eine Eutrophierung aus den landwirtschaftlichen Flächen muss als Gefährdung gewertet werden.

Eine Prädation durch Haustiere ist wegen der Lage am Ortsrand möglich. Nachmittags spielen an dem Hang oft Kinder, was zu Störungen der Reptilien und potenzieller Eiablageplätze führen kann.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

Für das zukünftige Monitoring sollte eine Ersatzfläche gesucht werden.

UG_0009 TK – Nr: 5120 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahndamm bei Wiera

Der südexponierte Bahndamm liegt am nördlichen Rand des FFH-Gebietes „Wieragrund von Schwalmstadt“ 1300 m nordöstlich des Ortskerns Wiera, südlich des Forsthauses. Der Bahndamm gehört nicht zum FFH-Gebiet.

Zustand der Population

		16.05.2014	25.06.2014	11.08.2014	16.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad		1	3	1	3
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		3	1		3
	Juv		1		3	3
Ringelnatter	Ad/subad			4		4
	Juv		2	1	1	2

Bewertung der Population: A

Insgesamt konnten 5 verschiedene Individuen der Schlingnatter erfasst werden, von denen eine offen liegend und die übrigen unter künstlichen Verstecken angetroffen wurden. Die Populationsgröße ist hervorragend. Von einer Reproduktion ist bei der hohen Dichte an Schlingnattern auszugehen, auch wenn bei der geringen Anzahl von Begehungen keine Jungtiere nachgewiesen werden konnten.

Habitatqualität

Der untersuchte ca. 300 m lange, südexponierte Abschnitt des Bahndamms mit einer Gesamtfläche von etwa 0,3 ha weist insbesondere in den unteren Randbereichen und auf den spärlich bewachsenen Abschnitten optimale Bereiche für die Schlingnatter auf. Positiv wirken sich die groben Steinschüttungen am Fuß des Dammes aus, die sehr gute Sonnenplätze und Verstecke bieten. Dort konnte eine Schlingnatter offen liegend beobachtet werden. Der Bahndamm wird im Bereich der Monitoringfläche abschnittsweise von jungen Bäumen bewachsen, so dass Teile des Dammes beschattet werden. Es sind zurzeit aber genügend Offenflächen vorhanden.

Aus dem Gebiet liegt ein Schlingnatternachweis von 2004 vor. Ein weiterer Nachweis stammt aus dem Jahr 2006 aus dem Umfeld der Ortslage Wiera, vermutlich ebenfalls aus dem Bereich des Bahndammes. Die Bahnlinie übernimmt offensichtlich als lineare Struktur in diesem Raum eine wichtige Vernetzungsfunktion. Auch wenn angrenzende Abschnitte der Bahnstrecke z. T. stärker bewachsen und weniger optimal exponiert sind, können sie zumindest abschnittsweise besiedelt werden oder kurzfristige Vernetzungsfunktion übernehmen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt aktuell noch keine Gefährdung für die Schlingnatterpopulation dar; ein weiteres Zuwachsen des Bahndammes sollte aber verhindert werden. Von Auflichtungen in diesem Bereich würde auch die Zauneidechse profitieren.

Nördlich der Bahnlinie verläuft die viel befahrene B 454, die von Reptilien kaum zu überwinden ist. Allerdings erfüllt der Bahndamm alle Habitatvoraussetzungen der Schlingnatter, so dass Ausbreitungsbewegungen vermutlich eher entlang dieser linearen Struktur stattfinden.

Eine Prädation durch Wild- oder Haustiere spielt vermutlich schon wegen des Reichtums an Verstecken keine Rolle.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	B	A

UG_0051 TK – Nr: 5122 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahnhof Ottrau

Gleisanlagen des ehemaligen Bahnhofs Ottrau mit anrenzenden gewerblich genutzten Flächen und östlich angrenzendem Bahndamm.

Zustand der Population

		16.05.14	02.06.14	04.09.14	17.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		3	1		3
	Juv		1	17	4	17
Waldeidechse	Ad/subad			2		2
	Juv			3		3

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: nur ca. 0,5 ha sind von der Zauneidechse nutzbar;
- Strukturreichtum: relativ strukturreich durch abgelagertes Totholz, Stein- und Schotterhaufen
- Exposition, Besonnung, Beschattung: die Gleisanlagen sind weitgehend eben und durch Verbuschung (ca. 40 %) und östlich angrenzende Gehölze zum Teil beschattet. Auch der ostexponierte, angrenzende Bahndamm ist so stark zugewachsen, dass er von der Zauneidechse höchstens sehr kleinflächig nutzbar ist.
- relevante Strukturen wie z.B. Totholz, Steine/Felsen/Kies/Sand/Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.: Totholz, Stein- u. Schotterhaufen sind vorhanden; Feinsubstrate fehlen weitgehend; die Gebüsche sind hier wegen der zunehmenden Beschattung weniger als Strukturbereicherung sondern mehr als Gefährdung zu rechnen. Als Sonnenplätze werden von den juvenilen Zauneidechsen v.a. Altgrasaufgaben genutzt.

- potenzielle Eiablageplätze (nur bei ZE-Flächen): grabbare Feinsubstrate fehlen weitgehend. Wahrscheinlich werden auch die Gleisschotter zur Eiablage genutzt.
- Vernetzungssituation (nur soweit bekannt): durch den angrenzenden Bahndamm, der nach Süden kleinflächige Zauneidechsenhabitate aufweist, wahrscheinlich gut

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): v.a. aufgrund der Kleinflächigkeit nur C

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: Hauptbeeinträchtigung ist die fortschreitende Sukzession sowohl auf den Gleisflächen als auch am benachbarten Bahndamm
- Nutzung / Pflege: keine
- Verkehrswege: im Westen von der L 3158, im Süden von der L 3157 und im Osten von dem vielbefahrenen Radfernwanderweg eingerahmt. Gefahr durch Überfahren ist relativ hoch.
- Wild- und Haustiere: Spaziergänger mit Hunden und streunende Katzen wurden beobachtet.
- Maßnahmenvorschläge: gelegentliche Gehölzrücknahme, vor allem am Bahndamm.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0052 TK – Nr: 5122 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Kalkberg bei Weißenborn

Das ca. 18,5 ha große NSG Kalkberg bei Weißenborn umfasst einen aufgelassenen Kalksteinbruch und angrenzende Magerrasen, Magerwiesen, Hecken und trockene, lichte Waldbereiche. Der Steinbruch wird von Anwohnern als Lagerplatz für Maschinen, Baustoffe, Holz in vielfältiger Weise genutzt. Teile früherer Wacholderheiden wurden freigestellt und werden zeitweise von Schafen beweidet. Im Untersuchungsjahr war die Beweidungsintensität gering.

Zustand der Population

		25.04.13	16.05.14	04.09.14	17.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Blindschleiche				3		0

Die Schlingnatter konnte nicht nachgewiesen werden, ist aber wahrscheinlich vorhanden.

Bewertung der Population: C;

Habitatqualität

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: ca. 2-3 ha sind von Reptilien nutzbar
- Strukturreichtum: hoch
- Exposition, Besonnung, Beschattung: überwiegend süd- bis südwestexponiert mit zahlreichen Sonnenplätzen. Im alten Steinbruch liegen ost-, süd-, und westexponierte, vegetationslose, steinige Flächen in dichter Nachbarschaft.
- relevante Strukturen wie z.B. Totholz, Steine/Felsen/Kies/Sand/Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.: offene Felsbereiche in unterschiedlicher Exposition sind zahlreich vorhanden, ebenso wie abgelagertes Totholz und verschiedenste als Sonnen- und Versteckplätze nutzbare Materialien im Steinbruch. Sonnenexponierte Gehölzränder und Altgras ebenfalls zahlreich. .

- Vernetzungssituation (nur soweit bekannt): vermutlich gut durch den in geringer Entfernung (200m) liegenden ehemaligen Bahndamm, der jetzt als Radweg genutzt wird, aber noch Reptilienhabitate aufweist.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: aktuell kein Problem; wird durch NSG-Pflegemaßnahmen bekämpft.
- Nutzung / Pflege: NSG-Pflege; Entkusseln und Beweidung; teils auch Mähwiesennutzung.
- Verkehrswege: eine Gefährdung dürfte v.a. durch die südl. angrenzende L 3157 ausgehen. Nach Westen bildet die L 3161 eine Barriere.
- Wild- und Haustiere: wegen der Siedlungsnähe ist von Predation durch Katzen auszugehen.
- Die Nutzung des Steinbruchs selbst als Lagerplatz für alles Mögliche stellt wahrscheinlich nur eine geringe Gefährdung dar. Hier dürften die positiven effekte aufgrund der zahlreichen Sonderstrukturen überwiegen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	B	B

UG_0012 **TK – Nr:** **5217** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: ND „Nanzhäuser Heide“

Das Naturdenkmal Nanzhäuser Heide nördlich von Nanzhausen (Lohra, MR) weist nur noch Reste der ehemaligen Wacholderheide auf. Heute umfasst das Gebiet einen Komplex aus magerem und nährstoffreicherem Grünland, Gebüsch und mehreren alten Hutebuchen.

Zustand der Population

		23.04.2014	07.05.2014	20.08.2014	08.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad	1				1
	Juv	1				1
Waldeidechse	Ad/subad			1	1	1
	Juv					

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Der Reptilienlebensraum ist etwa 2,4 ha groß und überwiegend nach Süden bis Südosten exponiert. Da die meisten Saumstrukturen jedoch in nordsüdlicher Richtung verlaufen, sind nur wenige Sonnenplätze vorhanden. Auch die Beschattung durch Bäume verkleinert die von Zauneidechsen tatsächlich nutzbare Fläche. Die Gebüschsäume werden von Altgrasbeständen begleitet, die z. T. stark verfilzt sind. Größere Totholzstücke und ein Asthaufen bilden weitere Strukturelemente. Potenzielle Eiablageplätze sind kaum vorhanden.

Das nächste bekannte Vorkommen besiedelt das 2.300 m entfernte NSG Kehnaer Trift.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Das Gebiet wird durch Mahd und Schafbeweidung gepflegt, so dass Sukzession auf großer Fläche keine akute Bedrohung darstellt. Allerdings wäre es wünschenswert, die Beweidung zeitweise auf die für die Zauneidechse wichtigen Saumbiotop östlich der zentralen Wiese auszudehnen, um eine noch stärkere Verfilzung der Grasnarbe in diesen Bereichen zu verhindern.

Eine Gefährdung durch Überfahren wird als gering eingeschätzt, da der asphaltierte Wirtschaftsweg, der am östlichen Rand des Gebietes verläuft, nur für den land- und forstwirtschaftlichen Verkehr freigegeben ist und gering frequentiert wird. Eine Vernetzung mit weiteren Vorkommen, z. B. im NSG Kehnaer Trift, wird durch monotone Ackerflächen und geschlossene Waldbereiche verhindert. Eine Bedrohung durch Haustiere ist wegen der Siedlungsnähe möglich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0011 TK – Nr: 5217 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Kehnaer Trift“

Das NSG Kehnaer Trift, 350 m nordwestlich des Ortskerns Kehna (Weimar/Lahn, MR) gelegen, besteht aus einem ehemaligen Steinbruch und angrenzenden Grünland- und Waldbiotopen. Das Monitoring wurde auf die 0,6 ha große Offenfläche des Steinbruchs beschränkt.

Zustand der Population

		23.04.2014	07.05.2014	20.08.2014	08.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad		2			2
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1			3	3
	Juv	1		1	4	4
Blindschleiche	Ad/subad			1		1
	Juv					0

Bewertung der Population: B

Beide am 07.05. nachgewiesenen Schlingnattern wurden offen liegend angetroffen. Die Population wird aufgrund der für vier Begehungen hohen Zahl von zwei adulten Tieren mit „gut“ bewertet, obwohl keine Jungtiere nachweisbar waren. Diese sind wegen ihrer geringen Größe und versteckten Lebensweise gerade in strukturreichen Gebieten sehr schwer nachweisbar.

Habitatqualität

Der ehemalige Steinbruch weist eine sehr gute Habitatausstattung für die Schlingnatter auf. Der Reptilienlebensraum reicht vermutlich über die 0,6 ha große Monitoringfläche hinaus: Richtung Westen entlang offener Wegböschungen und Richtung Osten entlang von strukturierten Waldrändern. Die steinigen, überwiegend südexponierten Hänge des Monitoringgebietes sind lückig mit Magerrasen und Strauchgehölzen bewachsen und weisen eine hohe Zahl an Verstecken und Sonnenplätzen auf.

Der nächste bekannte Nachweis auf der TK 5217 liegt an einem Radweg bei der Götzenmühle westlich von Lohra (Totfund 2003), etwa 3200 m von der Kehnaer Trift entfernt. Eine Vernetzung ist unwahrscheinlich.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen

Ein Weideprojekt mit Ziegen und Schafen wurde im Jahr 2014 initiiert – ab dem 20.08. beweidete die Herde zum ersten Mal für ca. 2 Wochen den Steinbruch mit dem Ziel, den Gehölzaufwuchs, insbesondere auf der Sohle und an den Steilhängen des Steinbruchs zurückzudrängen. Die Maßnahmen sind auch im Hinblick auf die Herpetofauna zu begrüßen.

Im näheren Umfeld des Gebietes verlaufen nur gering frequentierte land- und forstwirtschaftliche Wege.

Wild- oder Haustiere als mögliche Prädatoren oder deren Spuren konnten im Zuge der Begehungen nicht beobachtet werden. Wegen der Siedlungsnähe ist aber eine Gefährdung durch Katzen nicht auszuschließen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	B	B

UG_0085 TK – Nr: 5224 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Magerrasen Wölf

Die ca. 1 ha große Magerrasenfläche liegt nördlich von Wölf an einem Waldrand und ist süd-exponiert und bot sich als möglicher Zauneidechsen-Standort an. Der Pflegezustand ist in vielen Bereichen der Fläche nicht mehr optimal, was vorerst aber aus Sicht der Zauneidechse lebensraumoptimierend wirkt.

Zustand der Population (3 Bleche ausgebracht)

		21.05.2014	02.06.2014	21.08.2014	17.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		3	2	2	3
	Juv		1	2	2	2

Bewertung der Population: C

Die Population wird wegen der sehr wenigen Nachweise von adulten und subadulten Tieren nach dem Bewertungsschema mit „mittel bis schlecht“ (C) bewertet. Reproduktion ist jedoch vorhanden.

Habitatqualität

Bis auf die wenigen stark verbuschten Bereiche ist der gesamte Erfassungsraum gut von der Zauneidechse nutzbar (reiche Anzahl an Sonnplätzen und Verstecken, aber auch Rohbodenbereiche). Folgerichtig lagen die Fundpunkte der Art auch über den Gesamttraum verteilt. Das Gebiet wird wohl nur unregelmäßig gepflegt und weist unterschiedliche Sukzessionsstadien auf. Die konkreten Nachweiszahlen blieben deutlich hinter den Erwartungen zurück, was möglicherweise auch auf den schlechten Vernetzungszustand dieses Magerrasenbiotops hinweist.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig):

B

Beeinträchtigungen

Die Sukzession stellt kurz- mittelfristig eine Bedrohung für die Zauneidechsenpopulation dar. Hier ist in jedem Fall wieder die Etablierung einer regelmäßigen Pflege, die versuchen sollte die Magerrasenareale wieder zu vergrößern, nötig. Weiterhin stellt die Isolation von ähnlichen Habitaten ein Problem dar.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0086 **TK – Nr:** **5224** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahndamm Meisenbach

Der Bahndamm mit ehemaliger Verladerampe liegt am Ortsrand von Meisenbach und ist nach Osten ausgerichtet. Da für diesen Abschnitt des Bahndammes Altmeldungen für die Schlingnatter vorlagen, wurde dieser ca. 100 m lange Bereich für das Monitoring ausgewählt. An den Schotterkörper des Bahndammes grenzen unterschiedlich strukturierte Bereiche mit grasdominierter Vegetation an.

Zustand der Population (2 Bleche ausgebracht)

		21.05.2014	02.06.2014	21.08.2014	17.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad			1		1
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Die Zielart Schlingnatter wurde nicht gefunden. Allerdings kann ein Fehlen bei einer viermaligen Erfassung nicht als Negativnachweis gewertet werden.

Habitatqualität

Der Bahndamm ist grundsätzlich für ein Vorkommen der Schlingnatter geeignet und bietet beste Vernetzungschancen. Die Exposition ist zwar nicht optimal, die Fläche wird aber durch den geringen Bewuchs des Bahnkörperandes trotz Ostorientierung ein Großteil des Tages sonnenbeschienen. Versteckmöglichkeiten sind durch den Bahnschotter ausreichend gegeben und auch Jagdhabitate sind in ausreichender Flächengröße vorhanden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind keine ersichtlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	A	B

UG_0013 **TK – Nr:** **5315** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Hörbacher Viehweide“

Das knapp 30 ha große NSG und FFH-Gebiet „Hörbacher Viehweide“ liegt nordwestlich von Hörbach (Herborn, LDK) und besteht aus Magerrasenkomplexen mit Hecken, Baumgruppen und Kleingehölzen. Auch Waldflächen liegen im Schutzgebiet. Untersucht wurden Wegränder und Gebüschsäume auf ca. 0,7 ha im Norden des Gebietes.

Zustand der Population

		17.05.2014	23.05.2014	04.08.2014	09.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	4	7	3		7
	Juv				2	2

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Neben den untersuchten Strukturen sind auf weiteren 6-8 ha innerhalb des Schutzgebietes insbesondere am Rand von Gebüsch und an Waldrändern geeignete Zauneidechsen-Lebensräume vorhanden. Der überwiegend südexponierte Hang bietet besonders im nördlichen Teil einige Gehölzriegel (v. a. Schlehe), an deren Rändern geeignete Sonnenplätze für Reptilien vorhanden sind. An den Wegrändern sind z. T. auch kleine, südexponierte Böschungen ausgebildet. Offene Bodenstellen, die als potenzielle Eiablageplätze genutzt werden können, kommen nur sehr kleinflächig vor. Die nächsten belegten Meldungen stammen aus dem NSG „Mühlberg und Kramberg bei Erdbach“, das ca. 3 km entfernt liegt. Vermutlich kommen auch im NSG „Amdorfer Viehweide“ 300 m nördlich der Hörbacher Viehweide Zauneidechsen vor. Dazwischen verläuft als Barriere die stark frequentierte B 255.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Sukzession stellt aktuell kein Problem im Untersuchungsgebiet dar. Das Gebiet wird mehrmals jährlich von Schafen beweidet. Im Sommer wurden die Böschungen und Gehölzränder im NSG rigoros gemäht. Hier ist im Hinblick auf die Reptilien ein späterer Mahdtermin nach dem Ende der Aktivitätsperiode oder eine geringere Schnitthöhe anzustreben. Die stark befahrene B 255 grenzt im Norden teilweise unmittelbar an das NSG und wirkt als Barriere. Im Übrigen ist die umgebende Landschaft noch reich an Hecken, so dass eine Vernetzung mit weiteren Vorkommen grundsätzlich möglich ist. Eine Prädation durch Haustiere ist wegen der Siedlungsnähe nicht ausgeschlossen. Das NSG wird auch regelmäßig von Spaziergängern mit Hunden genutzt.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0014 TK – Nr: 5315 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Erdbach, Böschung K 68

Die Straßenböschung an der K68 liegt 1400 m östlich des Ortskerns Erdbach (Breitscheid, LDK) auf Höhe der Neumühle am südlichen Rand des NSG „Mühlberg und Kramberg bei Erdbach“, das zum FFH-Gebiet „Grünland und Höhlen bei Erdbach und Medenbach“ gehört. Die steile südexponierte Böschung, in die von oben Gehölze vordringen, wird teilweise von anstehendem Fels, teilweise von Schotter dominiert.

Zustand der Population

		17.05.2014	2014	2014	2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad			1		1
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1				1
	Juv					0
Blindschleiche	Ad/subad			5		5
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Die Schlingnatter wurde unter einem künstlichen Versteck nachgewiesen.

Habitatqualität

Die untersuchte Straßenböschung umfasst 0,4 ha und ist Teil eines größeren Komplexes aus extensivem Grünland und Gehölzen/Hecken im FFH-Gebiet „Grünland und Höhlen bei Erdbach und Medenbach“, der weitere geeignete Reptilienlebensräume aufweist.

Durch die südliche Exposition sind ausreichend Sonnenplätze vorhanden. Allerdings dominiert im östlichen Teil der Straßenböschung anstehender Fels mit spärlichem Bewuchs, so dass Versteckmöglichkeiten dort vor allem im oberen Hangbereich im Übergang zum Gebüsch existieren. Im westlichen Abschnitt, wo der einzige Nachweis einer Schlingnatter gelang, können auch Schotterflächen als Verstecke genutzt werden.

Nachweise der Schlingnatter liegen u. a. aus angrenzenden Bereichen des FFH-Gebietes vor, so dass dieser Komplex als ein Vorkommen gewertet wird. Darüber hinaus liegt der nächste in NATIS verzeichnete Fundort über 8 km entfernt an der Autobahnböschung der A 45 bei Edingen und ist insbesondere durch Verkehrs- und Siedlungsflächen isoliert.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Durch den hohen Gesteinsanteil und die flachgründigen Böden stellt Sukzession aktuell keine Bedrohung dar. Die unteren Böschungsbereiche werden durch Mahd offen gehalten.

Die angrenzende K 68 ist mäßig befahren und könnte von Einzeltieren überwunden werden. Geeignete Schlingnatter-Lebensräume liegen jedoch vor allem nördlich der Kreisstraße in einem wenig zerschnittenen südexponierten Grünlandkomplex. Eine Bedrohung durch Haus- oder Wildtiere war nicht feststellbar.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0055 **TK – Nr:** **5318** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Altenberg bei Odenhausen

Komplex aus magerem Grünland, brachgefallenen Streuobstwiesen, Hecken und Gebüsch auf der Kuppe des Altenberg bei Lollar-Odenhausen.

Zustand der Population

		09.05.14	05.06.14	09.09.14	29.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	5	7	1		7
	Juv			10	7	10
Blindschleiche				1		1

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Von der Kuppe des Altenberg sind maximal 4-5 ha von der Zauneidechse nutzbar. Ein großer Teil der südexponierten Hänge wird von Gehölzen und stark verbrachten Streuobstwiese-

sen eingenommen. Letztere sind noch bedingt geeignet, weisen aber bereits eine stark verfilzte Altgrasauflage auf. Trockene Gehölzränder, Altgras, abgestorbene Obstbäume und kleine, durch Wild geschaffene Rohbodenflächen sorgen für einen mäßigen Strukturreichtum. Sonnenplätze ebenso wie grabbare Eiablageplätze sind überwiegend kleinflächig verteilt, aber ausreichend vorhanden.

Eine Vernetzung nach Süden ist wahrscheinlich über eine durch den Wald führende Schneise einer Hochspannungsleitung gegeben. Nach Osten in Richtung Ortslage sind trockene Weg- und Gebüschränder als Ausbreitungsmöglichkeiten vorhanden. Nach Westen und Norden bilden Wald bzw. Ackerflächen kaum überwindbare Barrieren.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Die größte Beeinträchtigung stellt die Verbrachung der südexponierten Streuobstwiesen dar. Im Kuppenbereich wird extensiv beweidet, so dass die Situation hier besser ist. Die Belastung durch Verkehrswege ist nur gering. Eine gelegentlich stärkere Frequentierung des randlich entlang führenden Feldweges wird durch die Grillhütte am Westrand des Gebietes verursacht. Eine Gefährdung durch Haustiere ist gering, allerdings sind die Wildschweindichten sehr hoch, was man an den starken Wühlspuren sehen kann.

Maßnahmenvorschläge: eine Ausdehnung der Beweidung auf die südexponierten Streuobstbrachen wäre sehr förderlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0056 TK – Nr: 5318 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Lollarer Kopf

Aufgelassener Basaltsteinbruch am Lollarer Kopf. Durch den NABU wurden im Steinbruch umfangreiche Entbuschungen und eine Ziegenbeweidung veranlasst.

Zustand der Population

		09.05.14	05.06.14	09.09.14	29.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Es konnten keine Reptilien nachgewiesen werden. Nach Aussage eines örtlichen NABU Mitglieds wurde in 2012 am Ostrand des Gebietes eine Schlingnatter auf einem Weg liegend beobachtet. Das Gebiet weist außerordentlich zahlreiche Versteckmöglichkeiten auf, was eine Erfassung erschwert.

Habitatqualität

Der Steinbruch wurde in den letzten Jahren stark entbuscht und wird aktuell mit Ziegen beweidet. Dadurch sind zahlreiche sonnenexponierte Habitate mit einer Größe von 5-6 ha vorhanden. Sonnen- und Versteckmöglichkeiten sind vor allem in Form von freiliegenden Basaltbrocken sehr zahlreich. Trockene, sonnenexponierte Gehölzränder sind ebenfalls zahlreich. Auffallend ist, dass auch keine anderen Reptilien nachgewiesen werden konnten, obwohl nach der Zauneidechse intensiv gesucht wurde. Die Nahrungssituation für Schlingnattern dürfte daher ungünstig sein. Möglicherweise war das Gebiet auch zu lange zu stark verbuscht und eine Wiederbesiedlung war durch die isolierte Lage (B 3 im Osten und Süden, Gießener Straße und Siedlung im Westen, Ackerflächen im Norden) erschwert.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Gegenwärtig ist die Situation durch aktives Gebietsmanagement eigentlich gut. Problematisch ist die isolierte Lage. Die Frequentierung durch Spaziergänger mit Haustieren ist hoch.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0019 **TK – Nr:** **5321** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Lesesteinhecken Groß Felda

Weiden mit Lesesteinhecken in der Nähe des Gerstenröder Kopfes südlich von Groß Felda



Foto 9: Lesesteinhecke

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Einziger bekannter Fundpunkt der Zauneidechse auf der TK, Gebiet schien für ein Vorkommen der Zauneidechse strukturell geeignet zu sein.

Zustand der Population

		31.05.2014	04.07.2014	28.08.2014	29.09.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad.	-	-	-	-	0
	juv./subad.	-	-	-	-	0
Waldeidechse	Ad./subad.	1	2	1	-	2

Bewertung der Population: C

Anmerkungen:

Möglicher Weise wurde am 28.8.2014 eine große adulte Zauneidechse etwas südlich der Fischteiche südlich von Groß Felda bei der Anfahrt zum Gebiet über den Weg huschen gesehen. Trotz Nachsuche wurde das Tier nicht mehr gesichtet und es kann daher nicht ausgeschlossen werden, dass es sich um eine große Waldeidechse gehandelt hat.

Wie sicher ist der Fundpunkt der Zauneidechse auf der TK? Handelt es sich um eine Verwechslung mit der Waldeidechse? Vorkommen der Zauneidechse im Bereich der TK unsicher, gezielte Nachsuche in der weiteren Umgebung wäre erforderlich.

Habitatqualität

- Strukturreichtum: B
- Exposition, Besonnung, Beschattung: C
- relevante Strukturen: B
- Sonnenplätze: C
- Eiablageplätze: C
- Vernetzung: ?
- Eignung des Geländes zwischen zwei Vorkommen: ?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: C
- Nutzung / Pflege: C

- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: A
- Wild- und Haustiere: A
- ggfs. weitere:
- Maßnahmenvorschläge: Rotierendes „auf Stock setzen“ der „Lesesteinzeilen“.

Bewertung der Beeinträchtigungen: C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0020 TK – Nr: 5321 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Meiches

Strukturreiche von Lesesteinhecken durchzogene Weiden südöstlich von Meiches nahe Totenköppel.

Kommentar zur Auswahl der Probestfläche: Auf der TK waren zwei Fundpunkte der Schlingnatter eingezeichnet (Straßenfund auf der B49 und Waldrand nördlich von Allmenrod). Beide Fundpunkte wurden am 31.05.2014 angefahren und als Untersuchungsgebiete für das Landesmonitoring verworfen, da für einen Nachweis der Art kaum relevante Strukturen vorhanden waren (Zufallsfunde). Das gewählte Untersuchungsgebiet schien für einen Nachweis der Schlingnatter deutlich günstigere Voraussetzungen zu haben.

Zustand der Population

		31.05.2014	04.07.2014	28.08.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	0
	Juv	-	-	-	-	0
Blindschleiche	Ad/subad	-	4	1	-	4
	Juv	-	-	-	-	-
Waldeidechse	Ad./subad.	3	1	3	1	3
	juv.	-	-	3	1	3

Bewertung der Population: C

Aufgrund der Habitatstruktur Vorkommen der Art im Untersuchungsgebiet zu erwarten



Foto 10: Weide mit Lesesteinhecke

Habitatqualität (bitte auf folgende Parameter kurz eingehen)

- Strukturreichtum: B
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: B
- Vernetzungssituation: ?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen (bitte auf folgende Parameter kurz eingehen):

- Sukzession C
- Nutzung / Pflege B
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: A
- Wild- und Haustiere: A
- Maßnahmenvorschläge: Rotierendes „auf Stock setzen“ der Lesesteinhecken wäre förderlich, da die Lesesteinansammlungen durch die Gehölze größtenteils vollkommen bedeckt sind.

Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung (vorausgesetzt Schlingnatter anwesend)

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0054 TK – Nr: 5323 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Sandgrube Gerstenberg

Ehemalige Sandgrube am Gerstenberg südl. Hartershausen. Das Gebiet wird aktuell für die Bedürfnisse der hier vorkommenden Gelbbauchunke gepflegt, indem gezielt Kleingewässer angelegt werden. Dabei und durch Motocrossfahrer entstehen auch Reptilienbiotope.

Zustand der Population

		25.04.14	02.06.14	04.09.14	17.09.14	Maximum
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad		1			1
	Juv	3		11	4	11
Blindschleiche			2			2

In Natis lag eine Altmeldung der Zauneidechse vor. Es wurden bei allen Begehungen jedoch nur Waldeidechsen, aber keine Zauneidechse gefunden. Nach eigener Einschätzung gibt es hier keine Zauneidechsen. Das Gebiet sollte in Zukunft gegen ein anderes ausgetauscht werden.

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Besonnte Bereiche, Versteckmöglichkeiten, Eiablagehabitate sind reichlich vorhanden. Struktureichtum ist hoch. Auf Teilflächen macht sich Sukzession breit.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Geringfügige Beeinträchtigungen durch Sukzession auf Teilflächen und Motocrossbetrieb. Haus- und Wildtiere sind kein Problem. Die Vernetzungssituation ist eher ungünstig wegen der isolierenden Wirkung großer Waldflächen und intensiver Agrarlandschaft.

Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	C

Die Gesamtbewertung wird C, da davon ausgegangen wird, dass es sich hier nicht um einen Zauneidechsenlebensraum handelt.

Gebiet austauschen!

UG_0053 TK – Nr: 5323 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Landshecke

Südost- bis südwestexponierte, trockene Waldränder nördlich Großenlüder. Das Gebiet wurde aufgrund einer Natis-Fundmeldung ausgewählt. Die Länge des überwiegend linearen Untersuchungsgebietes beträgt ca. 750 m.

Zustand der Population

		25.04.14	02.06.14	04.09.14	17.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv				1 Totfund	1
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad					0
	Juv	2		1		1
Blindschleiche					1	1

Nur bei der letzten Begehung konnte eine juvenile, frisch überfahrene Schlingnatter auf dem Teerweg, der nach Großenlüder führt, gefunden werden. Das überfahrene Tier befand sich zwischen zwei Maisfeldern ca. 100 m südlich des Waldrandes.

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Es handelt sich um trockene, südexponierte Waldränder und eine vorgelagerte Hecke, an die im Süden Aufforstungsflächen, Grünland und Grünlandbrachen angrenzen. Das Grünland wird zum Teil intensiv genutzt. Weiter südlich folgen Intensiväcker. Stellenweise liegen in größerem Umfang Holzstapel, Bretter, Abfallholz, alte Paletten herum, die zu Brennholz verarbeitet werden. Direkt am Waldrand sind auch Steine verschiedener Größen zu finden. Diese Strukturen sind als Sonnen- und Versteckplätze geeignet. Insgesamt ist der Strukturreichtum jedoch nur mäßig. Aufgrund der Exposition sind reichlich besonnte Flächen verfügbar.

Vernetzung: weitere Schlingnattervorkommen sind von der Bahnlinie bekannt, die ca. 900 m südlich des Waldrandes an Großenlüder vorbeiführt. Über die Ränder von Feldgehölzen sind beide Habitate relativ gut miteinander verbunden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Eine Beeinträchtigung stellt sicherlich der nach Großenlüder führende, relativ viel befahrene Teerweg dar. Dieser gut besonnte Weg wird wahrscheinlich auch als Aufwärmplatz und möglicherweise auch als Vernetzungsstruktur zu dem südlich gelegenen Bahndamm genutzt.

Eine weitere Beeinträchtigung ist die überwiegend intensive landwirtschaftliche Nutzung der an den Waldrand südlich angrenzenden Flächen. Im Nordosten des UG wird eine trockene Brachfläche aufgeforstet.

Eine Bedrohung durch Wild- oder Haustiere scheint keine große Rolle zu spielen..

Maßnahmenvorschläge: Extensivierung der dem Waldrand südlich vorgelagerten Wiesen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0016 **TK – Nr:** **5415** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Löhnberg Nord

Das Gebiet liegt nördlich von Löhnberg „Auf dem Salzleck“ (Gem. Löhnberg, LM). Es besteht aus dem nördlichen Teil einer Rinderweide mit Hecken und Gehölzinseln sowie einem nördlich verlaufenden Weg.

Zustand der Population

		06.05.2014	23.05.2014	28.08.2014	06.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	9	5	3	0	9
	Juv			1	4	4

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

An dem gesamten süd- bis südostexponierten Hang (ca. 11 ha) sind vor allem entlang der Grenzlinien geeignete wärmebegünstigte Reptilienlebensräume vorhanden. Das Monitoringgebiet umfasst 1,6 ha. Die untersuchte Weide wird nach Norden von einer Hecke bzw. einem breiteren Gehölzriegel begrenzt und weist darüber hinaus weitere Hecken, Gehölzgruppen und Einzelgebüsche (Schlehe, Besenginster, Rose) auf, die gute Versteckmöglichkeiten und Sonnenplätze für die Zauneidechse bieten. Auch entlang des nördlich verlaufenden Weges finden Zauneidechsen am Rande von Gehölzen und an Böschungen gute Strukturen vor. Offene Bodenstellen als potenzielle Eiablageplätze treten nur kleinräumig auf und sind häufig durch Viehtritt verdichtet.

Die nächsten bekannten Vorkommen liegen in etwa 1500-3000 m Entfernung in östlicher und nordöstlicher Richtung, u. a. an der Böschung der B 49.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Das Gebiet wird durch Beweidung (Mutterkuhhaltung) offen gehalten. Die Beweidungsintensität ist im Wesentlichen mit dem Erhalt der Population vereinbar. Im Jahreslebensraum verlaufen nur gering frequentierte land- und forstwirtschaftliche Wege. Eine Vernetzung mit Populationen nördlich der stark frequentierten B 49 ist gegeben. Die ca. 450 m entfernte Bundesstraße wirkt allerdings Richtung Süden als nahezu unüberwindliche Barriere.

Eine Bedrohung durch Wild- oder Haustiere ist nicht erkennbar.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0015 **TK – Nr:** **5415** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Stockhausen, Straßenböschung n. Steinbruch

Die Monitoringfläche liegt 450 m nordöstlich des Ortskerns Stockhausen (Leun, LDK) und umfasst einen kleinen ehemaligen Steinbruch und einen Abschnitt der Straßenböschung der L 3020 mit teilweise offenen Felsbereichen.

Zustand der Population

		06.05.2014	28.06.2014	08.08.2014	15.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad			1		1
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad					
	Juv					

Bewertung der Population: C

Es wurde nur ein adultes Tier offen liegend im Bereich der Straßenböschung nachgewiesen. Ein Teil der künstlichen Verstecke wurde im Sommer durch Böschungsmahd zerstört.

Habitatqualität

Der untersuchte Reptilienlebensraum umfasst ca. 0,4 ha, ist aber über die Straßenböschung Richtung Osten mit weiteren für Schlingnattern geeigneten (Abbau-)Gebieten verbunden. An der Böschung wechseln steilere felsigere Bereiche mit spärlicher Vegetation auf flachgründigen Böden mit schwächer geneigten, stark bewachsenen Abschnitten, die für die Schlingnatter weitgehend ungeeignet sind. Der gehölzfreie Streifen entlang der Straße ist nur ca. 2-4 m breit. Der Steinbruch weist im südlichen Teil spärlich bewachsene Schotterflächen auf, im nördlichen Teil dominieren große Steinblöcke. Bei allen Flächen überwiegt eine südöstliche Exposition, so dass einige Sonnenplätze vorhanden sind.

Der nächste bekannte Fundort der Schlingnatter liegt etwa 1000 m entfernt, südwestlich des Bahnhofs Stockhausen. Durch den Ortskern Stockhausen und die vielbefahrene L 3020 ist eine Vernetzung nicht gegeben.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Der untere Böschungsbereich wird durch Mahd offen gehalten. Der Mahdzeitpunkt im Sommer sowie die geringe Schnitthöhe sind für Reptilien ungünstig.

Eine Gefährdung stellt die unmittelbar angrenzende L 3020 dar, die stark von PKW und LKW frequentiert wird. Sie bildet auch eine Barriere zu den südwestlich gelegenen Vorkommen im Bereich der Bahnlinie und führt zu einer Isolation der Population nach Süden.

Eine Prädation durch Haustiere ist an der Straßenböschung wegen der direkt angrenzenden Verkehrsflächen unwahrscheinlich, im Steinbruch wegen der Siedlungsnähe möglich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0021 **TK – Nr:** **5419** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Sandberg bei Harbach

Magere Rinderweide (mit Resten einer Wacholderheide) mit Gebüsch und Lesesteinhecken und Blocksteinen am Sandberg südöstlich von Harbach.



Foto 11: Magere Rinderweide mit Gebüsch und Blocksteinen

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Alle bekannten Fundpunkte der Zauneidechse am 01.06.2014 angefahren und bis auf Ruppertsburg (Untersuchungsfläche Schlingnatter) als suboptimal für Untersuchung befunden. Daher nach weiterer geeigneterer Fläche gesucht und das Gebiet am Sandberg südwestlich von Harbach ausgewählt.

Zustand der Population

		01.06.2014	11.07.2014	18.09.2014	02.10.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad./subad.	2	3	-	-	3
	juv.	-	-	5	1	5

Bewertung der Population: C



Foto 12: Zauneidechse

Habitatqualität

- Strukturreichtum: B
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: C
- Sonnenplätze: C (eigentlich in ausreichender Zahl vorhanden, aber aufgrund Beweidung meist von ungünstiger Qualität)
- Eiablageplätze: C

- Vernetzung: ?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: B (Lesesteinhecken zu beschattet)
- Nutzung / Pflege: B (nicht zu intensiv beweiden)
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: A (nicht ersichtlich)
- Wild- und Haustiere: ?
- ggfs. weitere: keine günstigen Eiablageplätze. Möglicher Weise Eiablage nur bei Lesesteinhaufen bei Koordinate 3492652/5604042, hier Gefahr durch Beschattung und Beweidung: C
- Maßnahmenvorschläge: rotierendes „auf Stock“ setzen der gut sonnenexponierten Lesesteinhecken, Förderung des freistehenden Lesesteinhaufens bei Koordinate 3492652/5604042 (evtl. einziger Eiablageplatz) durch Freistellen von Gehölzen, Ablage von weiteren Steinen und evtl. von Sand oder sandiger Erde. Diesen Bereich evtl. abgrenzen und vor Rinderbeweidung schützen. Insgesamt sollte das Gebiet nicht zu intensiv beweidet werden.

Bewertung der Beeinträchtigungen: C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0022 **TK – Nr:** **5419** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Lohhügel bei Ruppertsburg

NSG „Lohhügel“ westlich von Ruppertsburg (mit Schafen beweidete Magerwiese (große Feldgrillenpopulation) mit randlich ausgedehnten Schlehenhecken, Obstbaumbereichen und sonnenexponierten Böschungsbereichen zu Sportplatz).



Foto 13: Magerwiese mit Falle

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Einzigen Fundpunkt der Schlingnatter auf der TK aufgrund günstiger Gebietsstrukturen als Untersuchungsgebiet ausgewählt.

Zustand der Population

		01.06.2014	11.07.2014	04.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	0
	Juv	-	-	-	-	0
Zauneidechse	Ad./subad.	1	2	1	-	2
	juv.	-	-	-	6	6
Blindschleiche	Ad/subad	-	-	6	-	6

Bewertung der Population: C

Aufgrund der Habitatstruktur Vorkommen der Art im Untersuchungsgebiet nach wie vor zu erwarten.

Habitatqualität

- Strukturreichtum: B
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: B
- Vernetzungssituation: ?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession; B
- Nutzung / Pflege: B (teilweise zu intensiv: entfernte Gehölze werden verbrannt anstatt auf Haufen geschichtet, Im September Mahd von entstandenen Ruderalflächen mit Motorsense (völlig überflüssig), Beweidungsregime gut.
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: ?
- Wild- und Haustiere: aufgrund Siedlungsnähe gewisse Einflüsse anzunehmen: B

Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0023 **TK – Nr:** **5422** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Weinberg bei Stockhausen

Südexponierter, durch Schafe beweideter Magerrasen mit vereinzelt Blocksteinen und ausgedehnten Gebüsch, Hutebäumen, inklusive Straßenböschung westlich von Stockhausen (Herbstein).



Foto 14: Schlingnatter als "Beifang"

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Der einzige Fundpunkt der Zauneidechse auf der TK nördlich von Altenschlirf wurde am 03.06.2014 angefahren und stellte sich für den Nachweis der Art als völlig ungeeignet heraus (ungünstige Strukturen, Nachweis scheint fraglich zu sein). Daher wurde das für den Nachweis der Zauneidechse am geeignetsten erscheinende Gebiet auf der TK ausgewählt und untersucht.

Zustand der Population

		03.06.2014	12.07.2014	04.09.2014	28.09.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad.	-	-	-	-	-
	sub.	-	-	-	1	1
	juv.	-	-	-	-	-
Schlingnatter	Ad./subad.	-	2*	-	-	2
	juv.	-	-	-	-	-

*an Straßenböschung sonnend (Koordinaten 3530590/5603249)

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

- Strukturreichtum: B

- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: B
- Sonnenplätze: B-C
- -Eiablageplätze: C
- -Vernetzung: C
- -Eignung des Geländes zwischen zwei Vorkommen: ?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C (da kaum geeignete Eiablageplätze vorhanden zu sein scheinen)

Beeinträchtigungen:

- Sukzession B
- Nutzung / Pflege B
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation: B

- Wild- und Haustiere: B (nicht zu intensiv beweiden!): A
- ggfs. weitere: Gebiet wird „zu ordentlich gepflegt“

Maßnahmenvorschläge: Die Population scheint sehr klein zu sein. Da ein subadultes Tier nachgewiesen werden konnte, scheint 2013 eine Reproduktion stattgefunden zu haben. Eine intensivere Kartierung des Vorkommens scheint notwendig zu sein, insbesondere eine Identifizierung der wohl nur in sehr geringem Maße vorhandenen Eiablageplätze. Nach einer solchen Kartierung sollte die Pflege des NSG's ggfs. für die Zauneidechse optimiert werden. Ein spezielles diesbezügliches Gutachten scheint von Nöten zu sein.

Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0024 TK – Nr: 5422 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Molkeborn bei Stockhausen

Borstgrasrasen „Molkeborn“ (Borstgras, Heide, Wachholder, zahlreich große Blocksteine/Felsblöcke, Hutebäume, Obstbäume, anmoorige Stellen, vielseitig strukturiert) und angrenzende Lesesteinzeile nordwestlich von Stockhausen (Herbstein). Das Gebiet wird zeitweilig durch Schafe beweidet, an seinen südlichen Rand schließt sich eine Rinderweide an, an deren nördlichem Ende sich eine Lesesteinzeile befindet. Der Borstgrasrasen ist Teil des FFH-Gebietes „Weinberg bei Stockhausen“.



Foto 15: Schafweide mit vielfältigen Lebensräumen

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Keine Schlingnatternachweise auf der TK. Nach intensiver Suche schien das Gebiet für den Nachweis der Schlingnatter sehr geeignet zu sein.

Zustand der Population

		03.06.2014	12.07.2014	04.09.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	1	-	-	1
	Juv	1	-	-	-	1
Blindschleiche	Ad/subad	1	1	1	-	1
	Juv	-	-	1	1	1
Waldeidechse	Ad./subad.	1	1	2	2	2
	juv.	-	-	-	5	5

Bewertung der Population: C



Foto 16: Molkeborn - Schlingnatter versteckt sich zwischen Felsen

Habitatqualität

- Strukturreichtum: A
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: B
- Vernetzungssituation: nächstes bekanntes Vorkommen im NSG „Weinberg bei Stockhausen“ ca. 1000m entfernt. Vernetzungssituation vermutlich aber besser und als B einzustufen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession B
- Nutzung / Pflege B
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation A
- Wild- und Haustiere A

- Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0064 **TK – Nr:** **5425** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Oberbernhardser Höhe“

Beweideter Magerrasen nördl. der Milseburg mit Südexposition und Steinbruch (NSG)



Foto 17: Randbereiche des ehem. Steinbruchs

Zustand der Population

		01.06.2014	06.07.2014	04.09.2014	20.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad	2	1	3	6	6
	Juv					0
Blindschleiche			1			1

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Bei dem NSG handelt es sich um eine Kuppe, die früher als Schaf- und Ziegenweide genutzt wurde. Für die Zielart Zauneidechse eignet sich primär der südexponierte Teil sowie der im Südosten gelegene, alte Steinbruch. In letzterem befinden sich höhere Anteile von Felsen, Steinen sowie Rohboden, allerdings mit geringem Anteil an feinen Korngrößenfraktionen, die sich zum Graben für die Zauneidechse eignen. Der Hang ist hier teilweise recht steil und das Substrat in Bewegung. Eine höhere Exposition ist nur hier im Bereich des ehemaligen Steinbruches gegeben. In dessen Randbereichen findet man Sträucher und Büsche bzw. einen angrenzenden Wald, so dass auch schattige Stellen vorhanden sind. Totholz ist nur ganz vereinzelt zu finden (im unteren Teil des Steinbruches). In dem auch heute noch als Schafweide genutzten Teil, sind neben einzeln stehenden und teils von Hochstauden umgebenen Büschen auch relativ häufig Ameisenhügel anzutreffen. Stellen mit Rohboden sind hier selten. Trockene Altgrasbestände treten vereinzelt auf. Der Strukturreichtum ist mäßig hoch und auch die Kleinräumigkeit der Strukturen ist nicht sehr hoch. Hohe Heterogenität und Strukturvielfalt ist lediglich im Übergangsbereich von Steinbruch zur Weide gegeben. Potentielle Eiablageplätze sind zwar vorhanden aber eher selten.

Nahegelegene Populationen sind nicht bekannt, günstige Siedlungshabitate im Umfeld kaum zu finden. Jedoch sind zumindest viele Heckenzüge vorhanden, die potentiell als Ausbreitungskorridore dienen könnten. Für Reptilien günstige Flächengröße ca. 0,5 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Der Bereich des ehemaligen Steinbruchs unterliegt nur einer mäßigen Sukzession, so dass zeitnah kaum eine Verschlechterung zu erwarten ist. Ebenso wird die Weide weiterhin genutzt, so dass hier keine Verschlechterung zu erwarten ist. Die Population ist vermutlich klein und kleinräumig und unterliegt daher einem relativ hohen Aussterberisiko.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0063 **TK – Nr:** **5425** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Ringwall südöstlich der Milseburg

Ehemaliger Ringwall südöstlich der Milseburg mit Gebüsch; Gras- und Sukzessionsflächen



Foto 18: ehem. Ringwall

Zustand der Population

		01.06.2014	06.07.2014	04.09.2014	20.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad	28				28
	Juv			10		10
Blindschleiche				2	2	2

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Die Untersuchungsfläche ist geprägt durch einen alten keltischen Ringwall (vermutl. 13. Jhd.), von dem nur noch eine Art Blockschutthalde übrig geblieben ist. Dies ähnelt in der Struktur der natürlichen Blockschutthalde der in unmittelbarer Nähe gelegenen Milseburg. Der Wall erstreckt sich im Untersuchungsraum auf ca. 500 m von Nord nach Süd. Er wird begleitet von Bäumen und Büschen, extensiv genutzten Grünland, Brachen und Sträuchern. Die Bedingungen am Standort sind für die Schlingnatter eigentlich relativ günstig. Es besteht ein gutes Nahrungsangebot (hohe Waldeidechsendichte), die Versteckmöglichkeiten sind reichhaltig und die Strukturvielfalt ist hoch. Sonnenexponierte Steinhaufen wechseln sich kleinräumig ab mit Büschen, Sträuchern, Grasbulten und Waldrandstrukturen. Sonnenexponierte Stellen liegen in unmittelbarer Nachbarschaft zu beschatteten Flächen. Feinsubstrate und Totholz sind jedoch seltener zu finden. Flächengröße ca. 0,5 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen

Beeinträchtigungen sind kaum gegeben. Der Nutzungsdruck auf die umgebenden Flächen ist relativ gering (größtenteils mageres, extensiv genutztes Grünland oder auch verbuschende Brachen sowie Flächen mit extensiver Beweidung). Lediglich geringe Störungen könnten von Wanderern auf den nahe gelegenen Wanderwegen ausgehen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0070 TK – Nr: 5516 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bermbach, Ortsrand

Das Untersuchungsgebiet (UG) liegt am Ortsrand von Weilburg-Bermbach. Es wird begrenzt durch Bebauung, Gehölz, Obst- und Ziergärten. Das Gebiet wird von zwei Straßen (der Hauptstraße und einer Nebenstraße) durchquert. Die Straßen werden regelmäßig frequentiert. Die Gehwege am Rande der Straßen werden durch Fußgänger inkl. Haustiere genutzt.

Zustand der Population

		08.05.2014	11.06.2014	07.08.2014	04.09.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad/subad	-	2	3	2	3
	Juv	-	-	-	1	1
Sonstige		-	-	-	-	

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Die Strukturierung des Lebensraums ist kleinflächig mosaikartig. Der Anteil der wärmebegünstigten Teilflächen ist gering jedoch vorwiegend SW, und SS ausgerichtet. Es befinden sich einige Strukturen an Versteckplätzen im Gebiet. Die Anzahl der Sonnenplätze verteilt sich mosaikartig in den Straßenböschungflächen. Winterquartiere sind vorhanden. Es befindet sich ein geringer Anteil an grabfähigen Böden im Gebiet.

Insgesamt wird die Habitatqualität als gut (B) bewertet.

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird von zwei Straßen durchquert. Da die kartierten Tiere im Böschungsbereich der Straßen nachgewiesen wurden, ist von einer erhöhten Beeinträchtigung durch den Straßenverkehr auszugehen. Die Menschliche Siedlung befindet sich in unmittelbarer Nähe. Dadurch stellen Haustiere, wie Katzen und Hunde eine starke Bedrohung dar. Der Einsatz von Dünger und Bioziden ist geringfügig. Die Sukzession im Böschungsbereich schreitet voran. Eine regelmäßige Pflege dieser Bereiche wird empfohlen.

Die Beeinträchtigungen werden mit mittel - schlecht (C) beurteilt.

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0069 **TK – Nr:** **5516** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Weilmünster

Das Untersuchungsgebiet (UG) liegt nordwestlich der Gemeinde Weilmünster am Randbereich eines Steinbruches. Im Gebiet befindet sich ein Komplex aus Grünland, Streuobst, Hecken und einer Geröllfläche am Rande des Abbaubetriebes.

Zustand der Population

Begehungsdatum		05.06.2014	11.06.2014	07.08.2014	04.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	0
	Juv	-	-	-	-	0
Zauneidechse	Ad/subad	1		2		2
	Juv				2	2
Ringelnatter			1			1
Blindschleiche			1			1

Bewertung der Population: C (Im Gebiet konnte keine Schlingnatter nachgewiesen werden, ein Vorkommen wird aber für möglich gehalten.)

Habitatqualität:

Das UG umfasst insgesamt ca. 1,1 ha. Die Strukturierung des Lebensraums ist kleinflächig mosaikartig und es befinden sich mit einem Anteil von mind.20% Vertikalstrukturen am Rande des Abbaubetriebes. Der Großteil der Fläche ist Grünland mit vereinzelt Streuobstbeständen. Der Anteil der SE bis SW exponierten unbeschatteten Flächen ist ausreichend. Geeignete Sonnenplätze mit frei liegenden Stein- und Holzstrukturen sowie halbschattigen Gebüsch sind vorhanden.

Insgesamt wird die Habitatqualität mit hervorragend (A) bewertet.

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet ist aktuell kaum durch Sukzession beeinträchtigt. In den nächsten Jahren könnte die Verbuschung in Teilbereichen stark voranschreiten. Ein regelmäßiges Freistellen der Schutt- u. Geröllflächen wird empfohlen. Das Nutzungsregime gefährdet die Population mittelfristig nicht. Ein landwirtschaftlich genutzter Feldweg befindet sich am Rande des Untersuchungsgebietes. Dieser wird nur selten frequentiert. Eine Bedrohung durch Haustiere oder Wildschweine wird als gering eingestuft. Die Entfernung zur menschlichen Siedlung beträgt über 1km.

Die Beeinträchtigungen werden mit gut(B) beurteilt.

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	B	B

UG_0026 **TK – Nr:** **5518** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Münzenberger Steinberg, NW-Teil

Das Gebiet „Münzenberger Steinberg, NW-Teil“ liegt im FFH-Gebiet Nr. 5520-304 „Basaltmagerrasen am Rande der Wetterauer Trockeninsel“. Es besteht aus einem Komplex aus Grünland und Streuobstwiesen und einem "Felsenmeer" aus Konglomeratsandsteinblöcken östlich von Münzenberg in der Gemarkung Trais-Münzenberg, westlich der A45.



Foto 19: Ausbringung der Fallen

Zustand der Population

		20.04.2014	26.04.2014	16.05.2014	08.08.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad	12/2	1/0	11/2	4/0	14
	Juv	0	0	0	0	
Sonstige						

Bewertung der Population: B

Habitatqualität:

Das Habitat ist kleinflächig mosaikartig strukturiert und nach SSW ausgerichtet. Gebüschränder, lichter Waldrand, zahlreiche Felsblöcke in verschiedenen Größen, Totholz und Brombeere bieten ein großes Angebot an Sonnplätzen einerseits und Versteckmöglichkeiten andererseits. Die Population dürfte mit dem Vorkommen am nahegelegenen „Steinberg“ (Probefläche Schlingnatter) vernetzt sein. Wald- Wiesen- und Ackersäume sowie Wegränder bieten der Art gute Ausbreitungsmöglichkeiten. Der Boden ist an verschiedenen Stellen sandig, gut grabfähig und bietet geeignete Eiablageplätze.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession wird durch eine gezielte Pflege des Gebietes zurückgehalten. Die Nutzung der Streuobstwiesenbereiche ist mit den Bedürfnissen der Zauneidechse vereinbar. Die Nähe zum Ort lässt das Vorkommen jagender Haustiere wie Katzen und Hunde vermuten, allerdings fanden sich keine Hinweise auf negative Effekte. Verkehrswege spielen keine Rolle als Gefährdungsfaktor für die Art. Im Sommer nutzen viele Spaziergänger das Gebiet, Kinder nutzen das „Felsenmeer“ in diesem Bereich zum Klettern und Spielen, was zu einer gewissen Störung der Tiere führen könnte.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	B	B

UG_0025 TK – Nr: 5518 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Münzenberger Steinberg, SO-Teil

Das Gebiet „Münzenberger Steinberg, SO-Teil“ liegt auf einer Anhöhe mit Magerrasen im FFH-Gebiet Nr. 5520-304 „Basaltmagerrasen am Rande der Wetterauer Trockeninsel“ in der Gemarkung Trais-Münzenberg, westlich der A45 am „Steinberg“.



Foto 20: Falle in strukturreichem Gelände

Zustand der Population

		26.04.2014	16.05.2014	08.08.2014	24.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1	11	5		11
	Juv				11	11
Blindschleiche		1		1	1	1

Bewertung der Population: C

Die Schlingnatterpopulation am Steinberg ist bekannt. Auch wenn die Art im Rahmen der vier Begehungen nicht gefunden wurde, ist von einem Vorkommen auszugehen.

Habitatqualität:

Das Gebiet weist einen hohen Strukturreichtum mit Felsbereichen, Mulden, Heckensäumen, Magerrasen mit Heidekrauthorsten und angelegten Totholz- und Steinhaufen auf. Die flache Hügelkuppe ist nach allen Seiten exponiert, ganztägig sind zahlreiche ,Sonnplätze und Versteckstrukturen vorhanden. Auf der Kuppe wachsen alte Kiefern in einem lockeren Bestand.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird im Rahmen des „Life+ Projektes Wetterauer Hutungen“ mit Schafen beweidet und damit vor Sukzession geschützt. Bei Pflegeeinsätzen wurden Geästhaufen und ein Steinriegel (Schulprojekt „Schlangenhofel“ 2014) angelegt. Das Nutzungsregime ist mit den Bedürfnissen der Schlingnatter vereinbar, Hinweise auf eine Beeinträchtigung durch Wild- oder Haustiere finden sich nicht. Am Rand des Gebiets verläuft eine wenig befahrene, asphaltierte Straße. Weitere Schutzmaßnahmen sind nicht erforderlich.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	B

UG_0018 **TK – Nr:** **5521** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Steinbruch Gedern

Steinbruch südlich von Gedern. Da der Steinbruch in Betrieb ist, wurde nur ein Teilareal untersucht. Es handelt sich um Randhänge des Steinbruchs, welche durch deponierten Erd-aushub entstanden, südostexponiert sind und sich in unterschiedlichen Sukzessionsstadien befinden.



Foto 21: Übersicht über den Steinbruch

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Bestehender Fundpunkt in Nähe angefahren. Es handelt sich um Straßenböschung, mit suboptimaler Struktur. Dieser Fund kann als Ausläufer der Steinbruchpopulation gewertet werden, der das Zentrum der Population darstellt und in die Umgebung ausstrahlt. Daher wurde der viel geeignetere Steinbruch als Monitoringfläche ausgewählt.

Zustand der Population

		04.06.2014	14.07.2014	18.09.2014	27.09.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad./sub	8	5	1	-	8
	juv.	-	-	2	8	8
Waldeidechse	juv.	-	-	-	1	1

Bewertung der Population: laut Bewertungsrahmen C; nach eigener Einschätzung A, da viele Tiere in der dichten Vegetation nicht mehr zu bestimmen waren und daher nicht gezählt wurden.

Habitatqualität

- Strukturreichtum: A
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B
- relevante Strukturen: A
- Sonnenplätze: A
- -Eiablageplätze: A
- -Vernetzung: ?
- -Eignung des Geländes zwischen zwei Vorkommen:?

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Aktuell keine. Solange Steinbruch in Betrieb ist und u.a. immer neue Böschungen

aufgeschüttet werden, sind alle Teilhabitate in großer Zahl vorhanden. Potentielle Gefahren bestehen nach Aufgabe der Nutzung und Art der Nachnutzung.

Bewertung der Beeinträchtigungen: A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	A	A

UG_0017 **TK – Nr:** **5521** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Kaulstoß

Komplex aus mageren Hangweiden, Hangschutt, Blockschutthalde im Wald, Gebüsch, Wegrändern und mit Gehölzen zugewachsenen Lesesteinhaufen nordwestlich von Kaulstoß (Schotten).



Foto 22: Blick auf das Untersuchungsgebiet

Kommentar zur Auswahl der Probefläche: Bislang kein Schlingnatternachweis auf dem Messtischblatt, Gebiet nach ausführlicher Suche am ersten Begehungstermin aufgrund der für Schlingnatter geeignetsten Biotopstrukturen ausgewählt.

Zustand der Population

		04.06.2014	14.07.2014	04.09.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad./subad.	-	-	-	-	0
	Juv.	-	-	-	-	0
Blindschleiche	Ad/subad	-	2	-	-	2
	Juv	-	-	1	-	1
Waldeidechse	Ad./subad,	-	-	2	-	2

Bewertung der Population: C

Aufgrund der Habitatstruktur Vorkommen der Art im Untersuchungsgebiet zu erwarten.

Habitatqualität (bitte auf folgende Parameter kurz eingehen)

- Strukturreichtum: B
- Exposition, Besonnung, Beschattung: B (südost exponierter Hang)
- relevante Strukturen: B
- Vernetzungssituation ?
- Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

- Sukzession B
- Nutzung / Pflege B
- Verkehrswege: Gefährdung durch Überfahren und/oder Isolation A
- Wild- und Haustiere A
- Maßnahmenvorschläge: alternierendes „auf Stock setzen“ der Lesesteinzeilen wünschenswert.

Bewertung der Beeinträchtigungen: B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0058 **TK – Nr:** **5524** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Abbaugelände Doktorhaus

Abbaugelände Doktorhaus südwestlich von Ried auf dem Roßberg



Foto 23: Mosaik aus Rohboden und Sukzessionsflächen

Zustand der Population

		31.05.2014	06.07.2014	04.09.2014	20.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

In Ermangelung anderer geeigneter Flächen auf dem gegebenen Kartenblatt wurde das Abbaugelände Doktorhaus ausgewählt. Dieses liegt inmitten eines Waldes auf einer Bergkuppe. Die Fläche wird als ehemalige Abgrabung derzeit wieder mit Erdaushub verfüllt. Dementsprechend dominieren Offenboden und Erdablagerungen. Neben Steinschüttungen findet man auch Ablagerungen von Holz. Auf der Kernfläche zeigt sich durch Erdumlagerungen eine hohe Dynamik – hier sind auch Amphibiengewässer vorhanden. In den Randbereichen hingegen haben sich Sukzessionsflächen mit unterschiedlichen Stadien etabliert. Von Rohboden über spärlichem Bewuchs mit Gräser, Kräuter und Stauden bis hin zu Büschen, Sträuchern und Bäumen. Da die Fläche komplett von Wald (fast ausschließlich Nadelwald) umschlossen ist, sind Waldrandstrukturen häufig. Gerade in diesen Randbereichen ist lokal eine kleinräumige Heterogenität und Strukturierung anzutreffen, die für die Zauneidechse geeignet sein könnten. Auch die Substratvielfalt ist relativ hoch: Die abgelagerten mineralische Substrate sind von unterschiedlichster Herkunft; die Korngrößenfraktion variiert teilweise auch kleinräumig. Ameisenhögel sind kaum zu finden, trockenes Altgras ist hingegen häufiger.

Unterschiedliche Exposition entsteht nur äußerst kleinräumig an abgelagerten Erdhügeln.

Potenzielle Eiablageplätze sind vorhanden mit hinreichendem Substratangebot (s. o.).

Die Gesamtgröße des Reptilienlebensraums ist ca. 1 ha.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Auf der Kernfläche kommen häufig Störungen durch regelmäßige Bodenablagerungen und Befahren durch größere Baufahrzeuge vor. In den Randbereichen sollten aber Areale vorhanden sein, in denen Störungen selten sind. Erstaunlicherweise konnte nicht einmal die Zauneidechse auf der Fläche nachgewiesen werden.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0057 **TK – Nr:** **5524** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Gebüschsaum nördlich Lütter



Foto 24: Blick auf Gebüsch mit angrenzender Magerwiese

Zustand der Population

		31.05.2014	06.07.2014	04.09.2014	20.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Waldeidechse	Ad/subad			2		2
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Habitatqualität

Bei der Fläche handelt es sich um einen leicht nach Süden hin exponierten Gebüschaum mit einem vorgelagerten Magerrasen, der seinerseits nur als schmaler Saum ausgebildet ist und an einen Intensivacker angrenzt. Der Gehölzbereich ist teilweise noch lückig und gewährt Teilflächen unterschiedlicher Besonnung auf kleinem Raum. Der grasdominierte Grünlandsaum ist jedoch relativ dicht und verfilzt; Rohboden, steinige Substrate oder gar Felsen sind nicht zu finden. Ameisenhügel sind relativ selten, trockenes Altgras ist vereinzelt zu finden. Totholz fehlt gänzlich. Die Fläche ist als Lebensraum für die Schlingnatter weniger geeignet, da wesentliche Strukturelemente fehlen und die Fläche zudem sehr klein ist. In Ermangelung potentiellen Siedlungsflächen im Umfeld die entsprechend vernetzt sind, ist mit einer Besiedlung kaum zu rechnen. Auch konnten nur wenige potentielle Beuteorganismen nachgewiesen werden.

Flächengröße ca. 0,3 ha

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen

Die derzeit schlecht ausgestattete Fläche dürfte einerseits durch Sukzession und Verbuschung die offenen Flächenanteile zusehends verlieren und andererseits muss mit Randeffekten durch den direkt angrenzenden Maisacker gerechnet werden. Eine Entwicklung der Fläche scheint wenig sinnvoll. Hohe Wildtierdichten (Schwarzwild) können als weitere Gefahr für Reptilien gelten.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0041 **TK – Nr:** **5615** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahndamm nw Bad Camberg

Der „Bahndamm NW Bad Camberg“ ist ein in Nordsüdrichtung verlaufender Gleiskörper westlich von Bad Camberg/Erbach mit Böschungen und einem nördlich angrenzenden, eingezäunten Garten. Im Westen und Osten grenzen Mähwiesen an den Bahndamm.

Zustand der Population

		16.06.2014	27.06.2014	18.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	4	8	0		8
	Juv			11	21	21
Sonstige						0

Bewertung der Population: laut Bewertungsrahmen C, nach eigener Einschätzung B, da von mehr als 10 Tieren bei geeigneten Bedingungen unbedingt ausgegangen wird.

Habitatqualität:

Die Bahnböschung ist in einem mittleren Sukzessionsstadium, Gebüsch sind vorhanden, das Gras wird im Rahmen der Böschungspflege regelmäßig gemäht. Beidseits des Gleiskörpers sind sandige Rohbodenbereiche, gut grabfähig, mit Eiablagemöglichkeiten für die Zauneidechse vorhanden. Das Gebiet ist mäßig strukturreich. Totholz und Hecken sind vorhanden, der Damm liegt erhöht und wird ganztägig besonnt. Ein kleinräumiges Mosaik aus

geeigneten Strukturen in einem unmittelbar an am Bahndamm gelegenen Garten (unzugänglich) am Nordrand des Transektes wird von der lokalen Population genutzt.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Ein asphaltierter Wirtschaftsweg neben der Bahnböschung wird selten befahren, für das Wirken von Wild- oder Haustieren gibt es keine Anzeichen. Inwieweit Biozide am Gleiskörper eingesetzt werden, konnte nicht ermittelt werden.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	B	B

UG_0042 TK – Nr: 5615 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Wehrley von Runkel“, SO-Teil

Das Gebiet liegt bei Runkel an der Lahn und schließt die südwestexponierten Felshänge mit Trockenmauern und Halbtrockenrasen ein. Es ist Teil des FFH-Gebiets Nr.: 5515-303 Lahntal und seine Hänge.

Zustand der Population

		03.05.2014	16.06.2014	18.09.2014	29.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	2				2
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad		1			1
	Juv					
Ringelnatter			1			1

Bewertung der Population: B (Gutachterlich [alte Funde, Habitatqualität] ist von einer A – Population auszugehen – bei Begehungen durch Dirk Alfermann, Manfred Henf und Annette Zitzmann wurden seit 2004 viele Schlingnattern im Gebiet gefunden)

Habitatqualität:

Das Gebiet ist kleinflächig mosaikartig mit offenen mageren Grünlandbereichen, Ruderalflächen auf kürzlich entbuschten Arealen, Waldrändern, Gleisbereichen, Felsfluren und Gebüsch. Als Vertikalstrukturen sind Trockenmauern und Felsen mit einem Anteil von über 20 % vorhanden.

Besonnte, halbschattige und schattige Bereiche sind vorhanden, das Gelände ist in Südwestrichtung exponiert. Die Vernetzungssituation über die Lahnhänge und entlang der Bahnlinie ist gut.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird naturschutzfachlich gepflegt, die Hangwiesen im Spätsommer gemäht. Ein bekannter Wanderweg führt durch die Fläche, ein Fahrradweg führt entlang der Lahn außerhalb des Kernlebensraums der Schlingnatter. Wild- und Haustiere können potentiell als Predatoren wirken, Beobachtungen liegen nicht vor.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	A	A

UG_0046 **TK – Nr:** **5617** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahn- und Straßenböschung im Süden von Usingen

Die „Bahn- und Straßenböschung im Süden von Usingen“ mit angrenzenden Ruderalflächen und einem Neubaugebiet liegt am Südostrand der Stadt in der Gemarkung Usingen.

Zustand der Population

		21.05.2014*	20.06.2014	24.09.2014	02.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		2	1		2
	Juv			1	4	4
Sonstige						0

** die erste Begehung fand auf der Suche nach einem aussichtsreichen Gebiet an einem Bahndamm in der Nähe von Westerfeld statt. Mangels Funden wurde die Untersuchungsfläche nach Usingen verlagert.*

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum erstreckt sich entlang der Bahnböschung, an der nördlich gelegenen Straßenböschung und vorgelagerten Ruderalflächen. Schottergruben am Fuß der Straßenböschung dienen dem Wasserablauf und stellen für die Zauneidechse versteckreiche Sonnplätze dar. Der Boden ist mäßig grabfähig, Eiablagemöglichkeiten bestehen zusätzlich in Pflanzflächen, wo Rindenmulch aufgetragen wurde. Rohboden ist vor allem auf der Ruderalfläche vorhanden. Das Gebiet ist strukturreich durch Schotterflächen, Gebüschränder, Ruderalflächen mit schütterer Vegetation und Totholzhaufen an der Böschung.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Das Gleisbett wird mit Bioziden gegen aufkommende Vegetation behandelt. Im Norden wird die Population durch eine stark befahrene Ortsdurchgangsstraße isoliert, im Osten bieten Ruderalflächen in einem Neubaugebiet noch gute Bedingungen, nach Abschluss der Bauarbeiten dürften die Habitateigenschaften nur noch wenig für die Zauneidechse geeignet sein. Die Sukzession schreitet mäßig voran. Ein Wirtschaftsweg entlang des Transektes wird wenig genutzt.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0045 **TK – Nr:** **5617** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Westerfeld, Eichenbiegel

Das Gebiet „Westerfeld, Eichenbiegel“ umfasst einen Hügelbereich östlich von Westerfeld in der Nähe von Usingen im Hochtaunus. Es schließt ein privates Naturschutzgrundstück mit geeigneten Kleinstrukturen, Hecken, Steinriegeln, Komposthaufen und Totholzinseln ein. Angrenzend befindet sich ein aufgelassener, überwiegend beschatteter Steinbruch, Wald, Acker und eine Weihnachtsbaumkultur.

Zustand der Population

		21.05.2014	20.06.2014	24.09.2014	02.10.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Blindschleiche			5			5

Bewertung der Population: C

Der Schlingnatternachweis aus der Datengrundlage ist zweifelhaft. Mehrere Natternhemden von Schlangen aus dem in der Fläche gelegenen Grundstück von Herrn und Frau Koller (HGON) erwiesen sich als Ringelnatterfunde. Das Natternhemd, das zu einer Schlingnatter gehören soll, wurde an Stefan Stübing übergeben. Dieser Fund sollte nochmals begutachtet werden. Eventuell sollte im zukünftigen Schlingnattermonitoring nach einem anderen Gebiet gesucht werden. Sehr gute Dokumentation der Reptilien- und Amphibienfunde im Gebiet durch Herrn und Frau Koller! (Fotos, Häutungshemden). 2014 Ringelnatter und Zauneidechse sicher im Gebiet nachgewiesen.

Habitatqualität:

Geeignete Strukturen, Sonnplätze und Verstecke finden sich vor allem in dem von Naturschützern gepflegten Garten, im Umfeld sind die Bedingungen für die Schlingnatter mäßig. Im Nordosten schließt sich eine Weihnachtsbaumkultur an das Gebiet an, im Südwesten Acker. Einige besonnte Flächen finden sich im Garten und dessen Südostrand sowie an strukturreichen Gebüschrändern im Südwesten des Monitoringgebietes. Das Vorkommen von Zauneidechsen, Ringelnattern und Blindschleichen im Gebiet ist gesichert, für die wärmebedürftige Schlingnatter stehen, insbesondere nach dem Zuwachsen des Steinbruchs, relativ wenig geeignete Biotope zur Verfügung.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession im Privatgarten wird zurückgedrängt und dieses Teilgebiet naturschutzfachlich gepflegt. Der benachbarte Steinbruch weist kaum noch eine Eignung für die Art auf. Verkehrswege spielen keine beeinträchtigende Rolle im Gebiet, dasselbe gilt für Haus- und Wildtiere. Biozide werden in der Weihnachtsbaumkultur angewendet.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0080 **TK – Nr:** **5623** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Elmer Weinberg

NSG „Elmer Weinberg“, 800 m westlich von Elm, Kalkhutung.

Zustand der Population

		26.04.2014	03.06.2014	08.09.2014	24.04.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	-
	Juv	-	-	-	-	-
Zauneidechse	Ad/subad	1	-	-	-	1
	Juv	-	-	-	-	-

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: ca. 1,5 ha
- Strukturreichtum: vorhanden
- Exposition: West, Besonnung vor allem am Nachmittag
- relevante Strukturen: Steine, Felsen, Totholz, Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, Gebüsch
- potenzielle Eiablageplätze: Kalkgrus
- Vernetzungssituation: nächster potenzieller Lebensraum 0,6 km nördlich

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: verbuscht ohne Pflege
- Nutzung / Pflege: Schafhaltung, Entbuschung bei Bedarf
- Verkehrswege: Feldweg am Westrand
- Wild- und Haustiere: nicht gegeben
- Maßnahmenvorschläge: Fortsetzung der Schafbeweidung, Entbuschung bei Bedarf, Belassen von ausreichend Versteckmöglichkeiten

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	A	A

UG_0079 **TK – Nr:** **5623** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Weinberg bei Hohenzell“

NSG „Weinberg bei Hohenzell“, 500 m östlich von Hohenzell, Kalkhaltung, ehemalige Kalkentnahmestellen.

Zustand der Population

		26.04.2014	11.06.2014	08.09.2014	24.04.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	-
	Juv	-	-	-	-	-
Zauneidechse	Ad/subad	-	-	-	-	-
	Juv	-	-	-	-	-

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

- Gesamtgröße des Reptilienlebensraums: ca. 8,5 ha
- Strukturreichtum: vorhanden
- Exposition: Süd und West, ganztägige Besonnung
- relevante Strukturen: Steine, Felsen, Totholz, Rohboden, Ameisenhügel, trockenes Altgras, Gebüsch
- Vernetzungssituation: nächster potenzieller Lebensraum 0,5 km östlich

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

- Sukzession: verbuscht ohne Pflege
- Nutzung / Pflege: Schafhaltung, Entbuschung bei Bedarf
- Verkehrswege: Feldwege am Rand
- Wild- und Haustiere: nicht gegeben
- Maßnahmenvorschläge: Fortsetzung der Schafbeweidung, Entbuschung bei Bedarf, Belassen von ausreichend Versteckmöglichkeiten

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	B

Eine Schlingnatter wurde vor 1984 von Dr. Günter Bornholdt nachgewiesen.

UG_0029 **TK – Nr:** **5718** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Karben

Das Gebiet „Karben“ beinhaltet ehemalige Gleisanlagen und angrenzende Ruderalflächen am Bahnhof Großkarben, Gemarkung Kloppenheim.



Foto 25: ehem. Gleisanlagen mit angrenzenden Sukzessionsflächen

Zustand der Population

		19.05.2014	21.06.2014	01.08.2014	16.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	9	13	6	1	13
	Juv			2	9	9

Bewertung der Population: A. Die Population wird gutachterlich mit A bewertet. Schotter-

bereiche in unmittelbarer Nähe der aktiven Gleise konnten aus Sicherheitsgründen nicht begangen werden – hier ist aber mit weiteren adulten Tieren zu rechnen gewesen!

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum dürfte aufgrund der Bahnlinie im ländlichen Raum groß und gut vernetzt sein. Das Gelände ist mit Schotterflächen, stillgelegten Gleisbereichen, Materiallagern, Sandhaufen, Heckensäumen und Brombeergebüschen reich strukturiert. Der Boden ist für die Eiablage geeignet, besonnte Teilflächen sind in dem flachen Gelände in großer Zahl vorhanden, südlich der Bahnhofsgebäude sind die Flächen ganztägig besonnt. Zusätzliche Randstrukturen bietet ein aufgelassener ehemaliger Bahnsteig.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession schreitet mäßig voran, vor allem Brombeergebüsche wachsen auf den brachliegenden Schotterflächen. Die Fläche wird zur Ablagerung von Material (alte Schwellen, Schotter, Sand) genutzt und liegt größtenteils brach. Ein Rückschnitt der Vegetation war während der Kartierung nicht abzusehen, allerdings ist davon auszugehen, dass die genutzten Gleise auch im Umfeld freigehalten werden. Neben der Bahnlinie verläuft ein kaum genutzter Wirtschaftsweg. Isoliert wird das Gebiet vor allem im Westen durch ein Neubaugebiet, Katzen könnten als Predatoren in diesem Bereich in Frage kommen, gesehen wurden keine.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	A	A	B	A

UG_0030 **TK – Nr:** **5718** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahndamm und Streuobst w. Harbmühle

Das Gebiet umfasst einen Bahndamm und westlich angrenzende, teils brachgefallene, Streuobstbereiche, Grünland und einen lichten Waldrand in der Gemarkung Ober-Rosbach südwestlich von Friedberg.



Foto 26: Fundpunkt Schlingnatter (Betonstein)

Zustand der Population

		19.05.2014	21.06.2014	01.08.2014	16.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad		1			1
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad		1		1	1
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: laut Bewertungsrahmen C, nach eigener Einschätzung B, da bei einer höheren Zahl von Begehungen mit Sicherheit mit mehr Funden zu rechnen ist.

Habitatqualität:

Die Gesamtgröße des Reptilienlebensraums dürfte mindestens 20 ha betragen, da im weiteren Umfeld der Untersuchungsfläche gut strukturierte Heckensäume, Streuobstwiesen und Waldrand als geeignetes Reptilienhabitat zu finden sind. Die Vernetzung dürfte über die Bahnlinie zumindest in Nordsüdrichtung gegeben sein. Der Bahndamm ist in weiten Bereichen von Grasböschungen mit einem hohen Anteil an trockenem Altgras umgeben. Totholz, Schotter und trockene Gebüsche bieten gleichermaßen Sonnplätze und Verstecke. Stehenendes Totholz (alte Obstbäume) sind vorhanden. Die Bahnstrecke wird nicht intensiv befahren.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet ist wenig von fortschreitender Sukzession bedroht. Der Bahndamm wird freigehalten, Streuobstwiesen gepflegt und das Grünland gemäht. Die Streuobstwiesen werden extensiv genutzt, einige sind brachgefallen. Haustiere sind im Gebiet nicht zu erwarten, auf eine besondere Bedrohung durch Wildtiere weist nichts hin. Intensive Landwirtschaft gibt es im Monitoringgebiet nicht.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	B	B

UG_0048 **TK – Nr:** **5720** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: A_R_GO14449, Waldrand no Himbach

Es handelt sich um eine Waldrandfläche mit Hochsitz nordöstlich von Himbach. Sie wird von einem Feldweg und anschließenden intensiven Landwirtschaftsflächen begrenzt wird. Der Randstreifen besteht aus Grünland und Gebüsch, die regelmäßig zurückgeschnitten und am Waldrand aufgehäuft werden.

Zustand der Population

		19.05.2014	22.06.2014	16.09.2014	24.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	7	5	1		7
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Die Gesamtgröße des Zauneidechsenlebensraumes ist nicht abschätzbar, besiedelt war nur ein geringer Teil der mit Gras bewachsenen Fläche rund um den Hochsitz. Die Fläche ist wenig strukturreich, der Boden ist nicht gut grabfähig. Es existieren wenige Versteckmöglichkeiten, Totholz ist hauptsächlich in Form trockener, dünner Geästhaufen aus dem Gebüschrückschnitt vorhanden. Die Fläche ist südostexponiert, weist aber wenige geeignete Sonnplätze auf.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession am wenig gegliederten Waldrand wird durch den Rückschnitt der Vegetation zurückgedrängt. Die Nutzung ist rein jagdlich, eine Gefährdung durch Wildtiere denkbar. Negative Randeffekte dürften durch die Intensivlandwirtschaft in der Umgebung vorhanden sein.

Das Gebiet ist ein reines Saumhabitat und nach Nordwesten durch Wald und Südosten durch Acker isoliert. Die vorhandenen Wege sind reine Wirtschaftswege.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0047 TK – Nr: 5720 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Eichelberg bei Büdingen

Das Gebiet „Eichelberg bei Büdingen“ liegt auf einem Hügel und besteht aus Streuobstwiesen, Grünland, Heckensäumen und Weiderändern bei Großendorf in der Gemarkung Büdingen. Im Süden und Westen wird das Gebiet durch die B457, im Norden durch Ackerland begrenzt. Im Osten liegt in etwa 500 m Entfernung der Ort Großendorf.

Zustand der Population

		19.05.2014	20.06.2014	16.09.2014	24.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv			1		1
Blindschleiche			2	1	1	2

Bewertung der Population: C

Empfohlen wird die Suche nach einer Ersatzmonitoringfläche! Das Gebiet sah auf dem Luftbild besser aus als in der Realität.

Habitatqualität:

Das Gebiet ist mäßig strukturreich und west- bis südwestexponiert. Strukturreichtum ist durch Wegböschungen, alte Weideränder, Holzzäune, besonnte Waldränder, extensive und brachgefallene Streuobstwiesen mit Totholz und einer Feldscheune gegeben. Sonnplätze existieren an Randstrukturen, das Grünland ist überwiegend gedüngt. Steine und Felsen sind kaum vorhanden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Weiden und Streuobstwiesenbereiche werden freigehalten, die Sukzession durch die Bewirtschaftung verhindert. Die Feldwege werden nicht intensiv genutzt. Fette Wiesen mit wenig auflockernden Strukturen lassen keine großflächige Nutzung des Geländes durch Reptilien zu.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0028 **TK – Nr:** **5722** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Burgjoß

Das Gebiet „Burgjoß“ besteht aus einem südexponierten Waldrand westlich von Burgjoß in der Gemarkung Burgjoß. Der Transekt folgt einem unbefestigten Weg entlang gut strukturierter Waldrandbereiche mit Totholz, krautigen Flächen und kleinen Schlagfluren, die mit Gräsern durchsetzt sind.

Zustand der Population

		20.05.2014	22.06.2014	08.08.2014	08.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					
	Juv					
Zauneidechse	Ad/subad	0/1	2/0			2
	Juv					
Blindschleiche		1		3		3
Waldeidechse		2	1			2
Kreuzotter			0,1			1

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum erstreckt sich entlang eines ausgedehnten süd- bis südostexponierten, gut strukturierten Waldrandes. Es existieren viele Sonnplätze und Verstecke in Form von Totholz, Gebüschrändern, Knüppelholzhäufen und Schlagfluren. Der Strukturreichtum wurde auf einzelnen Flächen durch Maßnahmen für die im Gebiet vorkommende Kreuzotter gefördert. Der Boden ist grabfähig. Die Vernetzung dürfte über den Waldrand gegeben sein. Ameisenhügel und trockenes Altgras sind vorhanden. Allerdings beschränkt sich der geeignete Zauneidechsenlebensraum großenteils auf recht schmale besonnte Waldsäume.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Die Nutzung des Waldes ist forstlich, wobei offenbar auf strukturierte Waldränder mit Holzstubben und anderen Sonnplätzen, speziell für die Kreuzotter geachtet wird. Der direkt am Waldrand verlaufende unbefestigte Weg ist ein reiner Wirtschaftsweg, der vermutlich relativ selten befahren wird und keine Beeinträchtigung darstellen dürfte. Die anschließende Mähwiese weist eine mäßig strukturierte Böschung auf. Der Weg ist zum Teil eingesenkt, so dass die Wiesenböschung nicht überall ganztäglich besonnt wird.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0027 **TK – Nr:** **5722** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Waldrand und Streuobst sw Bad Soden

Das Gebiet „Waldrand und Streuobstwiesen SW Bad Soden“ liegt in Hanglage in der Gemarkung Bad Soden und ist südostexponiert. Mähwiesen, extensiv und brachgefallene Streuobstwiesen, Wegböschungen und Waldrand zeichnen das Gebiet aus. Im Nordosten wird die Untersuchungsfläche durch eine aus Betonsteinen bestehenden Trockenmauer begrenzt, im Südwesten der Fläche befindet sich ein altes Bienenhaus auf einer Wiese mit ausgeprägtem Saum und Totholzhaufen.

Zustand der Population

		20.05.2014	22.06.2014	08.08.2014	08.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad			1		1
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	2				2
	Juv					0
Blindschleiche		1				1

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Das Gebiet weist, besonders an den Rändern einen hohen Strukturreichtum durch Hecken-säume und Wegböschungen auf. Die Streuobstflächen sind eher klein und werden kaum genutzt. Allerdings finden sich hier einige geschützte Sonnplätze in trockenem Altgras und an abgebrochen Ästen. Steine und Felsen sind im Gebiet kaum vorhanden, entsprechende Strukturen finden sich nur an der Grenze zum Ortsrand, wo an einer Grundstücksgrenze eine etwa zwei Meter hohe Trockenmauer (Betonhohlsteine) an den Hang gebaut ist.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession in den Streuobstwiesenflächen schreitet voran, ansonsten werden die Flächen gemäht. Durch das Gebiet ziehen sich hauptsächlich Spazierwege (Kurgebiet) eine Beeinträchtigung durch Fahrzeuge besteht nicht. Die Lage am Ortsrand macht eine Beeinträchtigung durch Haustiere möglich, auch wenn keine streunenden Katzen beobachtet wurden.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0089 **TK – Nr:** **5814** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Für das Messtischblatt liegen zwei alte Fundorte um Wingsbach vor. Diese konnten bei den ersten beiden Begehungen am 31. Juli 2015 nicht bestätigt werden. Bei der Suche nach einem Ersatzgebiet wurde die hier beurteilte Fläche aufgrund der vorhandenen SO- und SW- exponierten Böschungen ausgewählt.

Das 440 m ü. NN gelegene Gebiet befindet sich am Ortsrand von Taunusstein-Wingsbach und beinhaltet eine Böschung mit Gehölzen, Totholzhaufen, steinigen und felsigen Bereichen sowie Acker-, Weide- und Wieseränder. Weiterhin sind eine Feldscheune und mehrere große Brennholzstapel vorhanden. Die weitere Umgebung besteht aus strukturarmem, intensivem Acker- und Weideland. Begangen wurde ein insgesamt etwa 250 m langer Böschungsbereich.

Zustand der Population

		31.07.2015 12:15-13:15	31.07.2015 13:15-14:15	03.09.2015 14:30-15:45	11.09.2015 14:00-15:00	Maximum
Zauneidechse	ad./subad.					
	juv.			2		2
Sonstige						

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

Die Exposition der Böschungen in SO- und SW-Richtung eignet sich als Reptilienhabitat. Über der Böschung liegen zwischen den Gebüschern ausgedehnte Totholz- und Komposthaufen, die einerseits Sonnplätze und andererseits Verstecke bieten. Potenzielle Eiablageplätze sind in gewissem Umfang in grabbaren Rohbodenbereichen der Böschung und zwischen anstehendem Fels vorhanden. Die Vernetzungssituation ist aufgrund fehlender Nachweise in der Umgebung unbekannt.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Die Böschung en im Gebiet werden regelmäßig gepflegt. Unterhalb der Gebüsche wird die Vegetation sehr kurz gehalten, was zu einer Strukturarmut führt. Einige gefundene Kothau-

fen und die Rupfung einer Rabenkrähe lassen auf Füchse und Marder im Gebiet schließen, die Nähe zur Siedlung macht eine Gefährdung durch jagende Hauskatzen wahrscheinlich. Nach Osten ist das Vorkommen weitgehend durch intensive Nutzung als Ackerland und Weide isoliert.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	C	C

UG_0090 **TK – Nr:** **5814** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Das Gebiet liegt bei Schlangenbad zwischen den Stadtteilen Bärstadt und Wambach und erstreckt sich über etwa 450 m Länge. Es umfasst Wiesenränder und Böschungen entlang der L 3037. Von großer Bedeutung für das dortige Schlingnattervorkommen ist eine aus Betonsteinen errichtete etwa 100 m lange und zwischen 0,3 und 2,5 m hohe Trockenmauer. Der Nordwestteil des Untersuchungsgebietes liegt innerhalb des FFH-Gebietes „Wiesen von Bärstadt“. Hier gehören Wiesenränder und eine von Felsen durchzogene Wegböschung zum Gebiet. Von dem Gebiet liegen Altdaten für die Schlingnatter vor. Die Reproduktion der Art wurde in der Vergangenheit durch den Fund von Jungtieren bereits nachgewiesen.



Foto 27: Trockenmauer an der L 3037

Zustand der Population

		14.04.2015 15:00-16:00	23.05.2015 10:30-11:30	15.07.2015 15:00-16:00	03.09.2015 13:00-14:00	Maximum
Schlingnatter	ad./subad.		1	1		1
	juv.					
Ringelnatter		1				
Äskulapnatter		1		1	1	
Blindschleiche		4		4	1	

Bewertung der Population: C



Foto 28: Schlingnatterfund am 23.05.2015

Habitatqualität

Verschieden exponierte Böschungen mit einer Trockenmauer, felsigen Bereichen, Gebüschsäumen und Wiesenränder bieten der Schlingnatter einen gut geeigneten Lebensraum mit Versteckmöglichkeiten und Sonnplätzen. Die Kontaktbiotope bieten gute Jagdmöglichkeiten; Beutearten, wie die Blindschleiche, sind für das Gebiet nachgewiesen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Der Lebensraum unterliegt keiner Gefahr durch Sukzession, da die Wiesen gemäht und die Böschungen sowie die Trockenmauer im Winterhalbjahr (hier keine Mahd während der Aktivitätszeit) gepflegt werden. Die direkte Lage an der Landesstraße zwischen Wambach und Bärstadt bedeutet eine erhöhte Gefährdung durch den Straßenverkehr. Von einer Isolation ist jedoch nicht auszugehen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	B	B

UG_0043 **TK – Nr:** **5816** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Hornau

Das Gebiet „Hornau“ umfasst einen Hang mit Streuobstwiesen im Schmiehbachtal bei Kelkheim, Gemarkung Hornau. In der Untersuchungsfläche liegen Wiesen, Waldrand, Feldwege, Streuobstwiesen, Hecken, Gebüsche und verbuschte Brachen.

Zustand der Population

		26.04.2014	16.05.2014	08.08.2014	24.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	7	18	3	0	18
	Juv				16	16
Sonstige						

Bewertung der Population: B

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum dürfte neben der Untersuchungsfläche den gesamten südwestlich exponierten Hangbereich oberhalb des Schmiehbaches umfassen und ist damit um ein Vielfaches größer als die Monitoringfläche. Das Gebiet ist strukturreich mit Totholz, zahlreichen Geäst- und Komposthaufen, Gebüschen, Benjeshecken und kleineren Holz- und Materiallagern in den Gärten. Es existieren grabfähige Rohbodenbereiche für die Eiablage der Zauneidechsen. Sonnplätze in Südwestlicher Exposition sind in ausreichendem Maß vorhanden. Ein kleinräumiges Mosaik aus Teilflächen ergibt sich schon durch die große Zahl von Grundstücken, die Art und Intensität der Nutzung sowie unterschiedliche Einfriedungen um die Flächen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Im Lebensraum ergibt sich keine Beeinträchtigung der Art durch Sukzession. Grenzbereiche zwischen brachgefallenen (starke Sukzession) und gemähten oder kurzrasigen Flächen weisen eine besonders hohe Eidechsendichte auf. Intensivlandwirtschaft existiert im Untersuchungsgebiet nicht. Die Nutzung und Pflege ist mit den Ansprüchen der Art vereinbar. Durch das Gebiet führen ungeteerte, selten frequentierte Fahrwege. Hunde werden im Gebiet spazieren geführt, Hauskatzen, die vermutlich eine stärkere Bedrohung der Zauneidechse bedeuten würden, sind im Gebiet nicht gesichtet worden. Wildtiere können nicht in alle Grundstücke eindringen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	A	A

UG_0044 **TK – Nr:** **5816** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Gabionenwand im Fischbachtal

Das Gebiet „Gabionenwand im Fischbachtal“ liegt an der B455 im Fischbachtal, Gemarkung Eppstein, zwischen Eppstein und Kelkheim-Fischbach. Das Gebiet umfasst eine ca. 3 m hohe Gabionenwand, Felsbereiche und darüber liegende Waldrandfläche. Die Gabionenwand ist durch einen schmalen Grünstreifen von der B455 getrennt, im Westen des Gebietes befinden sich auf der anderen Straßenseite ebenfalls eine Reihe von niedrigen Gabionen zur Hangbefestigung, davor stehen Gebüsche. Grünland schließt sich an.



Foto 29: Gabionenwand mit angrenzendem Felsbereich

Zustand der Population

		26.04.2014	16.05.2014	08.08.2014	24.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Blindschleiche			1	1+1	+3	3

Bewertung der Population: C

Aufgrund der Strukturen besteht ein Potential für die Schlingnatter!

Habitatqualität:

Das Gebiet ist strukturreich mit einer ausgedehnten Schlagflur im Hangbereich unterhalb eines Buchenwaldes über der Gabionenwand. Hier bildet Totholz mit Stammstücken und Geästhaufen zahlreiche Sonnplätze und Versteckstrukturen. Der Hang mit der darunterliegenden Gabionenwand ist SSO-exponiert. Zu beiden Seiten der Gabionen steht Fels an.

trockenes Altgras, trockene Gebüsch-/Waldränder, etc.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession auf der Schlagflur schreitet voran. Neben krautiger Vegetation haben sich Ginster und junge Buchen bereits angesiedelt, die Brombeere breiten sich aus. Die B455 ist stark befahren und stellt eine deutliche Gefahr für wandernde Reptilien dar. Wild- oder Haustiere stellen offenbar keine Bedrohung dar.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	C	C

UG_0036 **TK – Nr:** **5819** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Streuobstwiesen bei Hochstadt

Das Gebiet „Streuobstwiesen bei Hochstadt“ liegt in Maintal in der Gemarkung Hochstadt am Hang in süd- bis südöstlicher Exposition. Neben Streuobstwiesen beinhaltet es Heckensäume, Gebüsche, verbuschendes Grünland und Wegränder.

Zustand der Population

		12.04.2014	20.05.2014	11.08.2014	14.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	11	1	5	0	11
	Juv			9	13	13
Sonstige						0

Bewertung der Population: B

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum umfasst das gesamte Streuobstwiesengebiet in Hochstadt und damit um ein Vielfaches größer als die Untersuchungsfläche. Heckensäume, Gebüsche, Totholz, Geästhaufen und Wegränder machen das Gebiet strukturreich. Der Boden ist mittelmäßig grabfähig, Rohbodenbereiche selten. Steinstrukturen fehlen weitgehend. Die Vernetzungssituation ist gut, das Gebiet ist lediglich nach Südosten die Ortsbebauung begrenzt.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Sukzession spielt eine untergeordnete Rolle, die Streuobstwiesen und das Grünland werden weitgehend gepflegt. Das Grünland wird gemäht oder durch extensive Rinder- bzw. Pferdeweiden offen gehalten. Das Nutzungsregime lässt sich mit den Bedürfnissen der Zauneidechse vereinbaren. Die Zahl der Sonnplätze in geeigneter Exposition ist hoch. Hunde und Katzen finden sich im Gebiet, in welchem Umfang dies die Population beeinträchtigt, lässt sich wegen der erheblichen Größe des Lebensraumes kaum absehen. Die vorhandenen Feldwege sind teilweise asphaltiert werden aber wenig frequentiert.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	B	B

UG_0035 TK – Nr: 5819 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Dietesheim

Das Gebiet „Dietesheim“ ist ein Komplex aus Grünland, Hecken, Gebüsch und gleisnahen Grünlandbereichen und Böschungen nördlich des Hansteinweiher in Mainnähe in der Gemarkung Dietesheim.

Zustand der Population

		13.05.2014	20.05.2014	30.07.2014	19.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	5	4	2	1	5
	Juv				8	8
Blindschleiche				3		3
Mauereidechse					+1	1

Bewertung der Population: C

Habitatqualität:

In dem flachen Gebiet spielen vor allem die in Südostrichtung exponierten Bahnböschungen und Wegränder eine Rolle. Die Bahnböschung ist zum Teil mit Gras bewachsen, zum Teil mit Hecken. Trockenes Grünland mit einzelnen Gebüsch sind ebenfalls geeignete Reptilienhabitate im mäßig strukturreichen Gebiet. Sonnplätze sind in ausreichender Zahl vorhanden, Verstecke bieten Gebüsch und Geästhaufen, sowie eine Benjeshecke. Die Vernetzung ist potentiell über den Schotterkörper der Bahnlinie gegeben.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Es existieren Teilbereiche mit langsam voranschreitender Sukzession in den trockenen Grünlandbereichen, die ungenutzt sind. Die bahnnahen Randstreifen werden gepflegt.

Eine asphaltierte Straße im Gebiet wird von Anwohnern und den Besuchern eines Schießplatzes befahren, also durchaus häufiger als ein normaler Wirtschaftsweg, hiervon geht also potentiell eine Beeinträchtigung aus. Wild- und Haustiere wurden als Predatoren nicht im Gebiet beobachtet, Wohnbebauung schließt nicht unmittelbar an das Gebiet an.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	C

Hinweis zur Gesamtbewertung: Im Gebiet wurden keine Schlingnattern gefunden, obwohl, insbesondere entlang der Bahnstrecke, gute Habitateigenschaften für Reptilien vorhanden waren. Gutachterlich wird die Gesamtbewertung C vorgenommen.

UG_0034 **TK – Nr:** **5918** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Heusenstamm

Das Gebiet „Heusenstamm“ umfasst ein knapp 4 ha großes Areal mit ehemaligen Sand- und Kiesablagerung, neben dem NSG "See am Goldberg" am nordöstlichen Stadtrand von Heusenstamm. Die Fläche ist locker mit einzelnen Grashorsten und Pioniergehölzen bewachsen. Im Norden und Westen grenzt Wald an das Gebiet, im Osten der See im NSG. Im Süden befindet sich eine Kindertagesstätte.

Zustand der Population

		21.06.2014	30.07.2014	09.09.2014	27.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	10	1	2		10
	Juv			1	19	19
Sonstige						0

Bewertung der Population: B

Habitatqualität:

Das Gebiet ist mäßig strukturreich. Die sandigen Rohbodenbereiche sind ausgedehnt, Sonnplätze überall vorhanden. Versteckstrukturen finden sich hauptsächlich unter Gebüsch, in Erdlöchern und in einzelnen vorhandenen Geästhäufen. Fels oder steinige Bereiche fehlen. Trockenes Altgras ist vorhanden. Auf der gesamten Fläche ist der Boden gut grabfähig und hervorragend für die Eiablage geeignet. Das Gelände ist flach, daher sind überall Teilflächen in geeigneter Exposition vorhanden, eine Böschung auf der Gewässerseite ist ostexponiert. Die waldnahen Bereiche werden im Spätsommer nachmittags beschattet.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession schreitet langsam voran, allerdings dürfte nach mehr als sechs Jahren mit einem Verlust von Offenlandhabitaten zu rechnen sein. Ein unbefestigter Fahrweg im Gebiet ist nur über eine Schranke zu erreichen und wird offenbar nur äußerst selten benutzt. Das Gebiet wird nicht gepflegt und sich selbst überlassen. Wildschweine hinterlassen überall im Gelände ihre Spuren und kommen als Predatoren in Frage.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	B	B

UG_0034 **TK – Nr:** **5918** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Ruderalflächen Bahnhof Neu-Isenburg

Die „Ruderalflächen Bahnhof Neu-Isenburg“ erstrecken sich in Nordsüdrichtung auf der Ostseite des Gleiskörpers im nördlichen Anschluss an den Bahnhof Neu-Isenburg. Die Fläche ist trocken, sandig und von einzelnen Gebüschgruppen und krautigen Ruderalpflanzen bestanden. Die Fläche wird vom Gleiskörper durch eine Schallschutzwand getrennt. Im Osten schließt sich Wald an.

Zustand der Population

		11.06.2014	04.09.2014	09.09.2014	12.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: C

Kein Reptil im Gebiet! Fläche nicht weiter bearbeiten!

Habitatqualität:

Der Lebensraum hat eine relativ geringe Ausdehnung. Er ist mäßig strukturreich. Die Böden sind trocken und zum Teil sandig. Das Gelände verläuft flach in Nordsüdrichtung, Teilflächen werden ganztägig besonnt, allerdings werden die Bereiche neben der Schallschutzwand ab Spätsommer früh beschattet. Als Versteck können einzelne Geästhaufen und Gebüsche, sowie Erdlöcher dienen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Die Sukzession verläuft langsam, Haustiere, wie Hunde und Katzen kommen aufgrund der Ortsnähe vor. Das Gelände wird nicht gepflegt, ein unbefestigter Wirtschaftsweg regelmäßig befahren. Die Schallschutzwand isoliert die für Reptilien geeignete Fläche von den wertvollen Schotterbereichen im Westen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0068 **TK – Nr:** **6017** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Mörfelden

Das Untersuchungsgebiet (UG) „Mörfelden“ liegt zwischen Mörfelden und Walldorf gegenüber der Bertha-von-Suttner-Schule. Es wird im Osten begrenzt durch den Vitrolles-Ring. Im Norden und Süden bilden Feldgehölze eine Begrenzung des UGs, die nur in den Randbereichen betrachtet werden. Im Westen schließt das Gebiet schließlich an einen Wald an. Das UG unterliegt einer Nutzung als Schafweide. Erwähnenswert ist auch eine wenig häufige Frequentierung der Feldwege als Spazierweg für Anwohner, die dort ihre Hunde ausführen. Weiterhin wird die Fläche unregelmäßig als Camping Fläche genutzt. Die Vegetation stellt sich als Dauergrünland mit einer Saumzone im Übergang zum Wald und den Feldgehölzen dar. Außerdem ist zu erwähnen, dass sich im zentralen Bereich der Fläche zwei alte Obstbäume finden, die jeweils von kleineren Brombeerhecken umgeben sind.

Zustand der Population

Begehungsdatum		16.05.2014	02.06.2014	12.08.2014	27.08.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad/subad	9	14	5	3	14
	Juv	-	-	7	9	9
Ringelnatter					1	1
Blindschleiche					2	2

Mit einer maximalen Summe von 14 Zauneidechsen (adult und subadult) und 9 juvenilen Tieren erreicht der Zustand der Population die Wertstufe B (gut). Weiterhin bestätigte sich im Spätsommer, dass im Untersuchungsgebiet aktuell Reproduktion stattfindet. Erfreulich ist auch, dass an allen vier Probetagen Zauneidechsen angetroffen werden konnten.

Habitatqualität

Das UG umfasst insgesamt ca. 4 ha ebene Fläche. Als Habitat werden durch die Zauneidechse jedoch die Saumbereiche (am Waldrand, an den Säumen der Feldgehölze und an der Hecke, die den westlicheren Obstbaum umgibt) genutzt. Vor allem der im Westen begrenzende Wald und das nördliche Feldgehölz spielen hierbei eine Rolle. Vor allem dort tritt ein Reichtum an Strukturen, wie Sonnenplätze aber auch Versteckmöglichkeiten, auf und

ermöglicht ein Vorkommen von Zauneidechsen. Insbesondere das im Norden begrenzende Feldgehölz weist im Randbereich verschiedene Totholzbereiche, Betonflächen (die zum Sonnen genutzt werden) sowie zwei Wellenbleche auf, die von hoher Relevanz sind. Das UG weist mit 75% einen hohen Anteil wärmebegünstigter Teilflächen (SO-SW Exposition) auf. Potenzielle Eiablageplätze liegen gleichfalls in den grabbaren Saumbereichen des Grünlands.

Das Habitat liegt in der unmittelbarer Nähe (ca. 200 m) eines größeren Komplexes aus Streuobstwiesen zwischen Ortschaften Mörfelden und Mörfelden-Walldorf. Zwar sind keine Daten zu diesen Bereichen vorhanden, es ist jedoch davon auszugehen, dass dort ebenso ein Zauneidechsenvorkommen liegt. Da zwischen den Streuobstwiesen und dem untersuchten Zauneidechsenhabitat jedoch der Vitrolles-Ring gelegen ist, ist fraglich inwiefern ein Austausch zwischen den Populationen möglich ist.

Insgesamt wird die Habitatqualität noch als hervorragend (A) bewertet.

Beeinträchtigungen

Die Sukzession des Zauneidechsenhabitats wird vor allem in den Randbereichen als mittel bewertet. Da jedoch durch die regelmäßige Nutzung der Fläche als Schafweide eine Beschränkung der Sukzession angenommen werden kann, wird von einer zu vernachlässigenden Beeinträchtigung durch Sukzession ausgegangen. Im Osten grenzt der Vitrolles-Ring, eine häufig frequentierte Straße, an das UG. Da das Hauptvorkommen der Zauneidechse im Westen und Norden des UGs liegt, kommt es nur im Nordosten zu einem geringen Risiko durch Überfahren. Weiterhin besteht durch die Straße die Gefahr einer Isolation der Zauneidechsenpopulation von dem auf dem Gelände der Streuobstwiesen vermuteten Vorkommen.

Einen weiteren Risikofaktor könnten streunende Haustiere darstellen. Durch die Nähe zur nächsten Siedlung (ca. 500 m) treten gelegentlich Spaziergänger mit z.T. freilaufenden Hunden sowie vermutlich streunende Hauskatzen auf. Da jedoch keine Hinweise auf eine unmittelbare Bedrohung vorliegen, wird das Risiko als gering eingestuft. Weiterhin stellt die gelegentliche Nutzung als Campingstandort eine jeweils temporäre Bedrohung dar.

Die Fläche wird extensiv durch Schafbeweidung genutzt. Negativeffekte wie sie mit Intensivlandwirtschaft einhergehen sind hier nicht festzustellen.

Die Beeinträchtigungen werden als mittel (B) beurteilt.

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	A	B	B

UG_0067 TK – Nr: 6017 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: NSG „Mönchsbruch

Das Untersuchungsgebiet „NSG Mönchsbruch“ liegt westlich der Startbahn 18 West und nördlich der Zinsweise. Die Fläche setzt sich aus jungen Waldbeständen und extensiv gepflegten Frisch- und Feuchtwiesen zusammen.

Zustand der Population

		29.05.14	07.08.14	17.08.14	20.09.14	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Blindschleiche			1			1

Bewertung der Population: C

Es wurden keine direkten und indirekten Hinweise auf Schlingnattern festgestellt. Potentiell geeignete Lebensraumstrukturen sind innerhalb des Gebietes und im weiteren räumlichen Zusammenhang vorhanden. Jedoch liegen keine Nachweise der Art für das Gebiet vor.

Habitatqualität

Die ausgewählte Probefläche wird durch Wald- und Heckensäume räumlich gegliedert und weist viele geeignete südwest-exponierte Sonnenplätze auf. Im Jahresverlauf entstehen trockene Altgrastreifen. Vereinzelt sind Rohbodenflächen und schütter bewachsene

Kleinstflächen vorhanden. Der potentiell geeignete Lebensraum wird durch ausgedehnte Feuchtgrünlandflächen der Mönchbruchwiesen Richtung Süden begrenzt. Im Norden schließen die Heideflächen westlich der Startbahn 18 West unterhalb der Hochspannungstrasse als potentiell geeigneter Lebensraum und Vernetzungsstruktur an die Probefläche an. Weitere relevante Strukturen wie Steinhäufen oder Felsstrukturen sind nicht vorhanden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Die Beeinträchtigungen sind in der Regel auf die Pflegemaßnahmen des Schutzgebietes begrenzt. Jährlich erfolgt eine einschürige Grünlandmahd. Altgrassäume und offene Wiesenflächen bleiben dadurch erhalten. Der Sukzessionsgrad ist als mittel zu bewerten.

Das NSG wird regelmäßig durch erholungssuchende Fahrradfahrer stark frequentiert, dabei konzentriert sich die Nutzung vorwiegend auf das vorhandene Wegenetz. Eine Gefährdung durch Überfahren ist daher als gering einzustufen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung : B

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0032 TK – Nr: 6119 Zielart: Zauneidechse

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Neu-Berg s Klein-Umstadt

Das Gebiet „Neu-Berg s Klein-Umstadt“ umfasst Privatgärten, und eine Schafweide südwestlich von Klein-Umstadt am Rand eines Weinbaugebietes. Die Transektfläche enthält Gebüsch- und Heckensäume, Grünlandstreifen, Wegböschungen und Randstreifen neben Einzäunungen. Im Zentrum des Gebietes befindet sich ein großes Holzlager aus Stammstücken, sowie ein angrenzendes Material- und Brennholzlager.

Zustand der Population

		22.05.2014	19.06.2014	12.08.2014	11.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	1	4	3	1	4
	Juv			4	21	21

Bewertung der Population: B

(In den nicht zugänglichen Gärten befinden sich Feldscheunen, Unterstände und Materiallager, die darauf hindeuten, dass hier zahlreiche weitere Tiere siedeln, deshalb wird die Fläche gutachterlich mit B bewertet))

Habitatqualität:

Das Untersuchungsgebiet ist mit seinen zahlreichen Säumen, Hecken und Totholhaufen gut strukturiert, besonnte Teilflächen sind ganzjährig vorhanden. Stein- und Felsstrukturen fehlen. Rohböden sind vor allem im Bereich der Weinreben vorhanden, der Boden ist mäßig gut grabbar. Wo geeignete Eiablageplätze für die Zauneidechse liegen, lässt sich nicht genau lokalisieren, die große Zahl von gefundenen Jungtieren spricht jedenfalls für geeignete Bedingungen.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird gepflegt (Freihaltung der befestigten und unbefestigten Wege und Grünlandstreifen um die Weinanbauflächen für die Bewirtschaftung), das Gras in Privatgärten durch Mahd oder Beweidung kurz gehalten. Die Verkehrswege werden lediglich von Grundstücksbesitzern und Weinbauern befahren, also eher extensiv genutzt. Wild- oder Haustiere dürften zu keiner nennenswerten Beeinträchtigung der Zauneidechsen im Gebiet führen. Die Rebflächen selbst bieten keine geeigneten Reptilienlebensräume, es daher von einer gewissen Isolation nach Süden auszugehen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	B	B	B	B

UG_0031 **TK – Nr:** **6119** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Groß-Umstadt

Das Gebiet "Weinberglandschaft mit Trockenmauern und verputzten Mauern am Hainrichsberg in der Gemarkung Groß-Umstadt" liegt östlich von Groß-Umstadt inmitten von Weinbergen. Neben Mauern und Steinhaufen umfasst es Wegböschungen, Heckensäume, eine brachgefallene Streuobstwiese und kleinere Grünlandbereiche.

Zustand der Population

		22.05.2014	19.06.2014	12.08.2014	11.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad			2	0	2
	Juv			1	1	1

Bewertung der Population: C (insgesamt kaum Reptilien vorhanden)

Habitatqualität:

Das Gebiet ist strukturreich mit verfugten und unverfugten Mauern, Gabionenwänden, Ruderalflächen, einer brachliegenden Streuobstwiese mit Totholz, Wegböschungen und Heckenrändern. Mauerritzen, Steinhaufen und Gebüschränder sind als Verstecke in ausreichender Zahl vorhanden. Das Gebiet ist überwiegend westsüdwest exponiert, Teile der Mauern (ca. 60 %) werden also erst ab Mittag besont.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B (gute Strukturen, suboptimale Exposition)

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird gepflegt und die Trockenmauern freigehalten. Die Wege sind reine Wirtschaftswege und werden also solche und als Spazierwege genutzt. Insbesondere Spaziergänger können eine gewisse Beeinträchtigung von Reptilien, die am Hauptweg in der Trockenmauer siedeln, bedeuten. Wild- und Haustiere können potentielle Predatoren sein, Hinweise fanden sich nicht.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	C

Hinweis zur Gesamtbewertung: Im Gebiet wurden insgesamt kaum Reptilienfunde gemacht. Gutachterlich kann keine Aussage dazu gemacht werden, ob die Schlingnatter im Gebiet überhaupt vorkommt. Die Gesamtbewertung wurde deshalb mit C vorgenommen, obwohl das Gebiet zum Teil gute Habitateigenschaften für Reptilien zu besitzen schien.

UG_0039 **TK – Nr:** **6217** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahnböschung so Pfungstadt

Das Gebiet „Bahnböschung SO Pfungstadt“ umfasst die Bahnböschung und einen lichten, sandigen Vegetationsstreifen auf der Ostseite der Bahnlinie südwestlich von Pfungstadt. Im Anschluss wächst Kiefernwald. Im Westen beginnt der Ortsrand in etwa 200 m Distanz. Im gleichen Abstand verläuft die A 5 parallel zur Bahnlinie im Osten.



Foto 30: Bahnstrecke mit Böschung

Zustand der Population

		17.06.2014	25.06.2014	10.09.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad	2	7	3	2	7
	Juv			10	18	18
Sonstige						0

Bewertung der Population: B (gutachterlich mit B bewertet, bei höherer Begehungszahl ist in jedem Fall mit mehr Tieren zu rechnen)

Habitatqualität:

Der Reptilienlebensraum erstreckt vermutlich weit über die Untersuchungsfläche hinaus entlang der Bahnlinie. Strukturen bilden neben dem Gleisschotter die sandige und wenig bewachsene Bahnböschung, die sich über die Gleise erhebt, Totholzhaufen und trockene Gebüsche. Geeignete Eiablageplätze sind quasi flächendeckend vorhanden. Die Exposition nach Westen bedeutet, dass die Fläche erst im Tagesverlauf besonnt wird. Die Vernetzungssituation dürfte entlang der Bahnlinie optimal und innerhalb des lichten Kiefernwaldes ausreichend sein.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): B (obwohl der Anteil SE bis SW exponierter Stellen gering ist – auf der anderen Gleisseite sind Böschungen ostexponiert, irgendwo kommt die Sonne also immer hin)

Beeinträchtigungen:

Aufgrund des Sandbodens und der Trockenheit schreitet die Sukzession nur sehr langsam voran. Die Gleisböschung wird freigehalten. Das Gelände liegt ansonsten brach und wird nicht genutzt. Ein parallel zum Gleis verlaufender unbefestigter Weg am Waldrand wird als Wirtschafts- und Spazierweg genutzt, also eher extensiv genutzt. Für Beeinträchtigungen durch Tiere gab es keine Anzeichen. Die Nähe zur Siedlung führt nicht zu Beeinträchtigungen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): B

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	B	B	B

UG_0040 TK – Nr: 6217 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Schloß Alsbach

Das Gebiet „Schloß Alsbach“ in der Gemarkung Alsbach umfasst die Ring- und Außenmauern der Schlossruine, Randbereiche angelegter Gärten in der Ruine, den Fels, auf dem das Gemäuer steht sowie das nähere Umfeld der Anlage mit Böschungen und Heckenrändern. Das Gebiet grenzt zu allen Seiten an Mischwald, der von Buchen dominiert wird. Die Ruine ist beliebtes Ausflugsziel und verfügt über eine Gaststätte. Im Umfeld befinden sich Parkplätze, Spazierwege und ein kleinerer Waldspielplatz. Die Ruine liegt auf einer Hügelkuppe und stellt einen inselartig besonnten Bereich innerhalb des Waldes dar. Die Zufahrtswege liegen fast ausschließlich im Schatten.

Zustand der Population

		17.06.2014	25.06.2014	10.09.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0

Bewertung der Population: C (keine Reptilien)

Ausweichfläche suchen!!!

Habitatqualität:

Das potentielle Reptilienhabitat in Form der Ruine und ihres Umfeldes liegt auf einer Kuppe. Je nach Tageszeit werden unterschiedliche Bereiche besonnt. Die Mauern sind verputzt, Verstecke bilden eine Zahl von Nischen und Mauerfugen. Sonnplätze sind vor den Mauern und an den Felsbereichen sowie in kleinem Umfang vor den Gebüschsäumen um das Schloss vorhanden.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Das potentielle Habitat hat eine geringe Ausdehnung. Die Sonnplätze vor Mauern und Felsen bieten wenig Deckung und werden nur zeitweise beschienen. Die Vegetation wird kurz gehalten, wenige Gebüsche können als Versteck benutzt werden. Starker Publikumsverkehr führt potentiell zu einer Beeinträchtigung von Reptilien.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0037 **TK – Nr:** **6220** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Waldrand und Streuobst bei Vielbrunn

Das Gebiet „Waldrand und Streuobstwiese bei Vielbrunn“ liegt nordwestlich von Vielbrunn in der gleichnamigen Gemarkung. Es handelt sich um einen nach Südwesten exponierten Rand eines Hochplateaus, auf dem intensive Landwirtschaft betrieben wird. Die Fläche beinhaltet einen heckengesäumten Waldrand, eine Streuobstwiese mit frischem Grünland und eine Ackerböschung mit Steinhäufen und Gebüsch.

Zustand der Population

		22.05.2014	26.06.2014	12.08.2014	28.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: C (keine Reptilien)

Ersatzfläche suchen! Gebiet nicht geeignet!

Habitatqualität:

Das Gebiet ist relativ strukturreich, Sonnplätze sind vor allem am Waldrand und an der Ackerböschung mit Steinhaufen vorhanden. Grabfähiger Boden existiert, die Zahl potentieller Eiablagestellen ist eher gering. Intensivlandwirtschaftsflächen isolieren das Gebiet nach Westen, Wald nach Osten. Es handelt sich potentiell um ein Saumhabitat.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Intensive Landwirtschaft, vermutlich mit Düngemittel- und Biozideinsatz verbunden, beeinträchtigen den Lebensraum.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0038 **TK – Nr:** **6220** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bahndamm Bad König

Das Gebiet „Bahndamm Bad König“ umfasst wenig befahrene Gleisbereiche mit breitem Schotterbett und geschotterten Nebenflächen und einer Böschung südwestlich des Bahnhofs Bad König in Ortsrandlage. Zu beiden Seiten grenzen Straßen und bebaute Gebiete an die Untersuchungsfläche an. Nur im Süden ragt die Fläche über den Ortsrand hinaus in unbebautes Gebiet mit Grünland, Hecken und einem Maisacker.

Zustand der Population

		22.05.2014	26.06.2014	12.08.2014	10.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0

Bewertung der Population: C

Kein Reptil, Gebiet wechseln! (Allerdings sind potentiell für die Schlingnatter geeignete Gebiete im TK schwer zu finden. Keine Altnachweise)

Habitatqualität:

Die breiten, spärlich bewachsenen Schotterflächen zu beiden Seiten der Gleise sind potentiell geeignete Schlingnatterlebensräume. Hier finden sich Sonn- und Versteckplätze und Heckenräume. Potentielle Anschlusshabitats finden sich im Süden entlang der Bahnstrecke

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Anders als der breite ganztägig besonnte Schotterkörper auf dem Bahndamm ist die Böschung WNW-exponiert. Straßenverkehr zu beiden Seiten des Bahndamms stellt eine Beeinträchtigung des potentiellen Lebensraums dar. Nach Norden ist der potentielle Lebensraum durch einen asphaltierten Bahnübergang begrenzt.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0076 **TK – Nr:** **6318** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bismarckwarte Lindenfels

Das Untersuchungsgebiet (UG) liegt am nord-nordöstlichen Ortsrand von Lindenfels auf ca. 460 m üNN. Es wird im Norden und Nordosten begrenzt durch Wald, im Westen durch eine Gehölzreihe, hinter der sich die Ortsbebauung anschließt. Das Gebiet wird von einem landwirtschaftlichen Weg / Wanderweg durchquert. Der Weg wird von Spaziergängern (z.T. mit Hunden) relativ regelmäßig frequentiert. Für Allgemeinverkehr ist der Weg gesperrt, wird aber von landwirtschaftlichen Fahrzeugen genutzt. An den Waldrand mit Saum schließt sich Grünland an, das bis an die Wald- und Gehölzgrenze bewirtschaftet wird.

Zustand der Population

		15.05.2014	06.06.2014	01.09.2014	10.09.2014	Maximum
Zauneidechse	Ad/subad	-	-	-	-	-
	Juv	-	-	-	-	-
Sonstige		-	-	-	-	-

Bewertung der Population: C

Während der Begehungen konnten im gesamten Erfassungszeitraum keine Tiere festgestellt werden. Die Auswahl der Fläche erfolgte auf Grund eines älteren bekannten Vorkommens.

Habitatqualität:

Die Strukturierung des Lebensraums ist relativ homogen. Die Säume sind je nach Phänologie vorwiegend geschlossen (ausgeprägt monotone Bereiche). Der Anteil der wärmebegünstigten Teilflächen ist gering jedoch vorwiegend nach Südosten und Südwesten ausgerichtet, ein kleiner Abschnitt des Transektes nach Nordosten. Es befinden sich zahlreiche Versteckplätze im Gebiet. Die Anzahl der wenigen Sonnenplätze verteilt sich der Säume, meist in Form von Gehölzansammlungen. Winterquartiere sind vorhanden. Es befindet sich ein geringer Anteil an grabfähigen Böden im Gebiet. Im Nordosten der Fläche befand sich vor wenigen Jahren eine Brachfläche, die eine deutlich höhere Habitatqualität für die Art darstellte. Diese Fläche ist mittlerweile wieder zugewachsen und steht als Lebensraum nicht mehr zur

Verfügung. Nachteilig wirkt sich auch die eher intensive Bewirtschaftung des angrenzenden Grünlandes aus.

Insgesamt wird die Habitatqualität als mittel - schlecht (C) bewertet.

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet wird von einem landwirtschaftlichen Weg / Wanderweg durchquert. Der Weg wird von Spaziergängern (z.T. mit Hunden) relativ regelmäßig frequentiert, selten von landwirtschaftlichen Fahrzeugen. Obwohl die Fläche an den Siedlungsbereich angrenzt, scheinen Haustiere, wie Katzen und Hunde keine starke Bedrohung darzustellen. Der Einsatz von Dünger und Bioziden ist geringfügig. Die Sukzession in den Saumbereichen schreitet voran. Eine regelmäßige Pflege dieser Bereiche, sowie eine Extensivierung des Grünlandes wird empfohlen.

Die Beeinträchtigungen werden mit mittel (B) beurteilt.

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0075 TK-Nr: 6318 Zielart: Schlingnatter

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Bensheim Gronau (Hummelscheid)

Das Untersuchungsgebiet (UG) liegt nordöstlich der Gemeinde Gronau (bei Bensheim), ca. 500m vom Ortsrand entfernt. Im Gebiet befindet sich ein Komplex aus Wald, extensivem Grünland und Gehölzstreifen.

Zustand der Population

Begehungsdatum		15.05.2014	06.06.2014	01.09.2014	10.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad	-	-	-	-	-
	Juv	-	-	-	-	-
Sonstige		-	-	-	-	-

Bewertung der Population: C

Während der Begehungen konnten im gesamten Erfassungszeitraum keine Tiere festgestellt werden. Die Auswahl der Fläche erfolgte auf Grund der Nähe zu einem älteren bekannten Vorkommen bei Alsbach. Trotz intensiver Suche konnte keine geeignetere, wärmegetöntere Fläche gefunden werden

Habitatqualität:

Die Strukturierung des Lebensraums ist eher großflächig, der Anteil an Vertikalstrukturen liegt bei deutlich unter fünf Prozent. Das Untersuchungsgebiet setzt sich aus ausgeprägten z.T. lockeren Säumen an den Wald- und Gehölzrändern sowie extensiv bewirtschaftetem Grünland zusammen. Der Anteil der SE bis SW exponierten unbeschatteten Flächen liegt bei ca. 70 %. Geeignete Sonnenplätze mit frei liegenden Holzstrukturen sowie halbschattigen Gebüsch sind vorhanden, verringern sich aber im Laufe der Vegetationsperiode zunehmend durch starken krautigen Aufwuchs in den Säumen. Vertikale Strukturen sind nur in geringer Form vorhanden, in Form von Gesteinen, Blockschutt fehlen sie. Trotz der Südwest- bis Südostexponierten Lage stellt sich das Habitat jedoch nicht als so stark wärmegetönter Bereich dar, wie zu erwarten wäre.

Insgesamt wird die Habitatqualität mit mittel - schlecht (C) bewertet.

Beeinträchtigungen:

Das Gebiet ist aktuell kaum durch Sukzession beeinträchtigt. Mittelfristig wird die Verbuschung in Teilbereichen voranschreiten. Ein regelmäßiges Auflockern der Säume wäre sinnvoll. Das Nutzungsregime gefährdet die Population mittelfristig nicht. Eine Frequentierung des Untersuchungsgebietes gibt es kaum Abgesehen von extensiver Landwirtschaft und Forstwirtschaft gibt es kaum Beeinträchtigungen durch den Menschen. Eine Bedrohung durch Haustiere oder Wildschweine (keine Hinweise in der Wiese) wird als gering eingestuft. Die Entfernung zur menschlichen Siedlung beträgt ca. 500 m.

Die Beeinträchtigungen werden mit gut(B) beurteilt.

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	B	C

UG_0049 **TK – Nr:** **6419** **Zielart:** **Zauneidechse**

Künstliche Verstecke ausgebracht: nein

Kurzbeschreibung des Gebietes: Friedhof Beerfelden

Der „Friedhof Beerfelden“ liegt am südwestlichen Ortsrand. Die alte verputzte Friedhofsmauer weist Spalten und Hohlräume auf, die Außenmauer ist an einigen Stellen eingebrochen. Um die Außenmauer wachsen Grünland und einige Gebüsche. Außen an der Mauer liegen Sand- und Schotterhaufen sowie Friedhofsabfälle. Im Norden liegt ein besonner Heckenzug hinter dem Friedhofsparkplatz. Die Untersuchungsfläche ist im Westen von Grünland umgeben, im Norden liegt hinter dem Parkplatz ein kleiner Waldsaum. Im Osten grenzt eine wenig befahrene Straße an den Friedhof, dahinter beginnt im Westen die Ortsbebauung.

Zustand der Population

		22.05.2014	18.06.2014	12.08.2014	10.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: C

Kein Reptil. Ersatzgebiet suchen!

Habitatqualität:

Die Friedhofsmauern bieten Sonnplätze in unterschiedlichen Expositionen innen wie außen, einige Mauerteile werden ganztägig besonnt. Die Außenmauern grenzen an Grünland oder niedrige Gebüsche. Versteckstrukturen bieten zusätzlich Mauerrisse und ausgebrochene Mauerteile. Die Allerdings ist die Mauer kaum durchlässig für Reptilien, die Zahl geeigneter Sonnplätze in SW bis SO-Exposition eher gering, offene Flächen und Rohbodenbereiche existieren kaum.

Außerhalb der Mauer finden sich Abfall- Sand- und Schotterhaufen. Nördlich der Fläche befindet sich ein Parkplatz vor einem besonnten Heckensaum, der ebenfalls potentiell für Reptilien geeignet erscheint.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): C

Beeinträchtigungen:

Der Friedhof wird innen in typischer Weise genutzt und gepflegt, das Grünland vor der Außenmauer regelmäßig gemäht. Allerdings wächst das Gras schnell und Sonnplätze vor der Außenmauer werden rasch beschattet. Vermutlich aber bleiben Reptilien aufgrund des rauen Klimas mit hoher Windanfälligkeit aus.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): C

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	C	C	C

UG_0050 **TK – Nr:** **6419** **Zielart:** **Schlingnatter**

Künstliche Verstecke ausgebracht: ja

Kurzbeschreibung des Gebietes: Holmbach

Das Gebiet „Holmbach“ umfasst Mähwiesen, zahlreiche Steinriegel und Trockenmauern und reich strukturierte, mit Trockenmauern und Steinen durchsetzte Böschungen am Rand des aus wenigen Häusern bestehenden Dorfes in der Gemarkung Unterschönmatte südlich von Waldmichelbach. Das Gelände liegt an einem südwestexponierten Hang. Im Norden grenzt Wald an das Gebiet im Süden ein Tal mit Viehweiden und Obstbäumen.

Zustand der Population

		22.05.2014	18.06.2014	12.08.2014	10.09.2014	Maximum
Schlingnatter	Ad/subad					0
	Juv					0
Zauneidechse	Ad/subad					0
	Juv					0
Sonstige						0

Bewertung der Population: C (kein Reptil trotz guter Strukturen)

Habitatqualität:

Das Gebiet ist strukturreich, viele Trockenmauern und Böschungen sind südwestexponiert. Sonn- und Versteckplätze sind zahlreich. Große abgedeckte Holzstapel bieten zusätzliche Strukturen. Die Vernetzungssituation ist mangels Daten unbekannt.

Bewertung der Habitatqualität (überschlägig): A

Beeinträchtigungen:

Durch regelmäßige Pflege (Mahd des Grünlandes, Freistellung der Straßenböschung) besteht keine Beeinträchtigung infolge von Sukzession. Die asphaltierte Dorfstraße führt direkt an geeigneten Böschungen entlang. Es handelt sich jedoch um eine Sackgasse, die lediglich von den wenigen Dorfbewohnern und als Wirtschaftsweg genutzt. Wild- und Haustiere sind

vorhanden, der Einfluss nicht abschätzbar. Die geringe Entfernung zur Siedlung dürfte aufgrund der geringen Größe des Dorfes keine Beeinträchtigung darstellen.

Bewertung der Beeinträchtigungen (überschlägig): A

Gesamtbewertung

	Population	Habitat	Beeinträchtigungen	Gesamtbewertung
Wertstufe	C	A	A	C

Hinweis zur Gesamtbewertung: Aus dem Gebiet lagen keine Schlingnatterhinweise vor, insgesamt wurden keine Reptilienfunde gemacht. Auch die Befragung von Dorfbewohnern erbrachte keinen Hinweis auf Eidechsen oder Schlingnattern. Die Gesamtbewertung wurde deshalb mit C vorgenommen, obwohl das Gebiet sehr gute Habitateigenschaften für Reptilien zu besitzen schien.

5. Auswertung und Diskussion

5.1 Zauneidechse

Die Zauneidechse wurde in der aktuellen Kartierung in 58 von 90 Untersuchungsgebieten nachgewiesen (= 64,4 %). Dabei wurden überwiegend kleine Aktivitätswerte ermittelt. In 47 Gebieten wurde die für die Wertstufe B erforderliche Anzahl von 10 gesichteten Tieren pro Stunde nicht erreicht. Die für die Wertstufe A erforderlichen 20 Tiere konnten in keinem Fall erfasst werden. Trotzdem wurde der Populationsparameter bei vier Vorkommen nach gutachterlicher Einschätzung mit A bewertet. Die im Bewertungsrahmen vorgegebene Zahl von 20 Tieren für Wertstufe A scheint für hessische Verhältnisse sehr hoch gegriffen zu sein. Insbesondere in stärker vergrastem oder verbuschten Biotopen wie sie im Untersuchungsraum häufig vorkommen, lassen sich auch größere Populationen oft nur unzureichend erfassen.

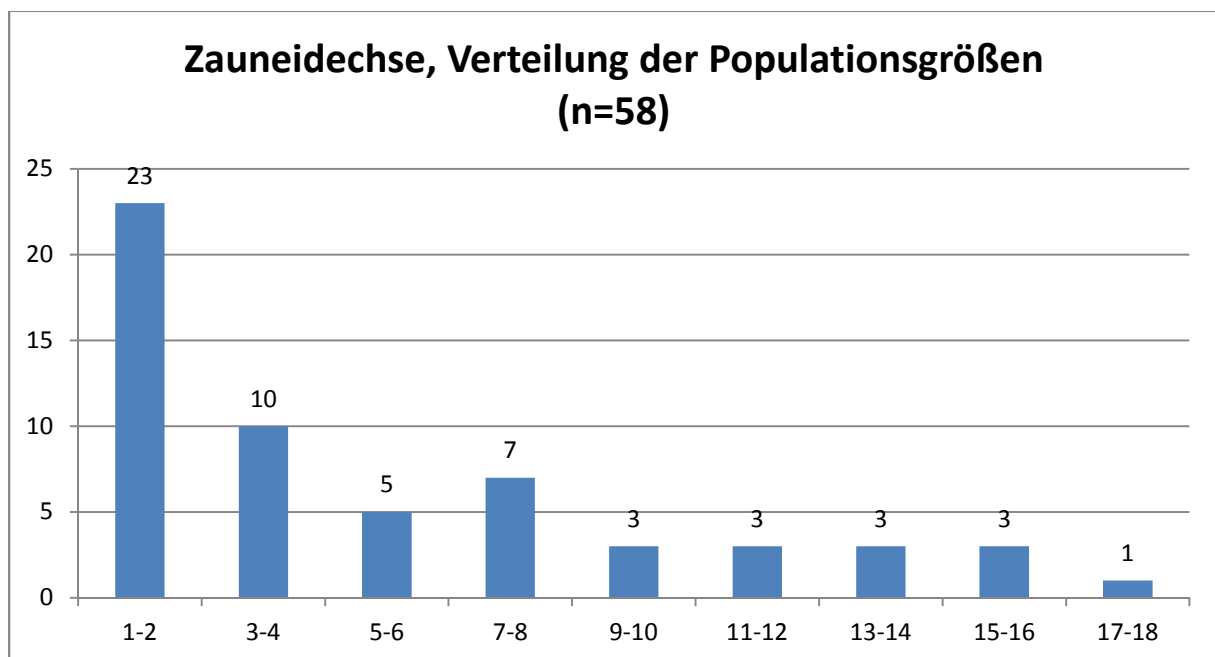


Abb. 1: Verteilung der „Populationsgrößen“ als Maximalwert der an einem Termin gezählten adulten und subadulten Zauneidechsen.

Fast alle besiedelten Lebensräume sind komplex strukturiert mit unterschiedlichen, räumlich verzahnten Biotoptypen. Insbesondere der für die Thermoregulation so wichtige Wechsel aus offenen, sonnenexponierten und halbschattigen Standorten mit Versteckmöglichkeiten war immer gegeben, wenngleich in einigen durch Sukzession gefährdeten Lebensräumen die Offenstandorte rar werden. Abb. 2 zeigt für die 58 nachgewiesenen Vorkommen die Verteilung auf die wichtigsten Lebensraumtypen.

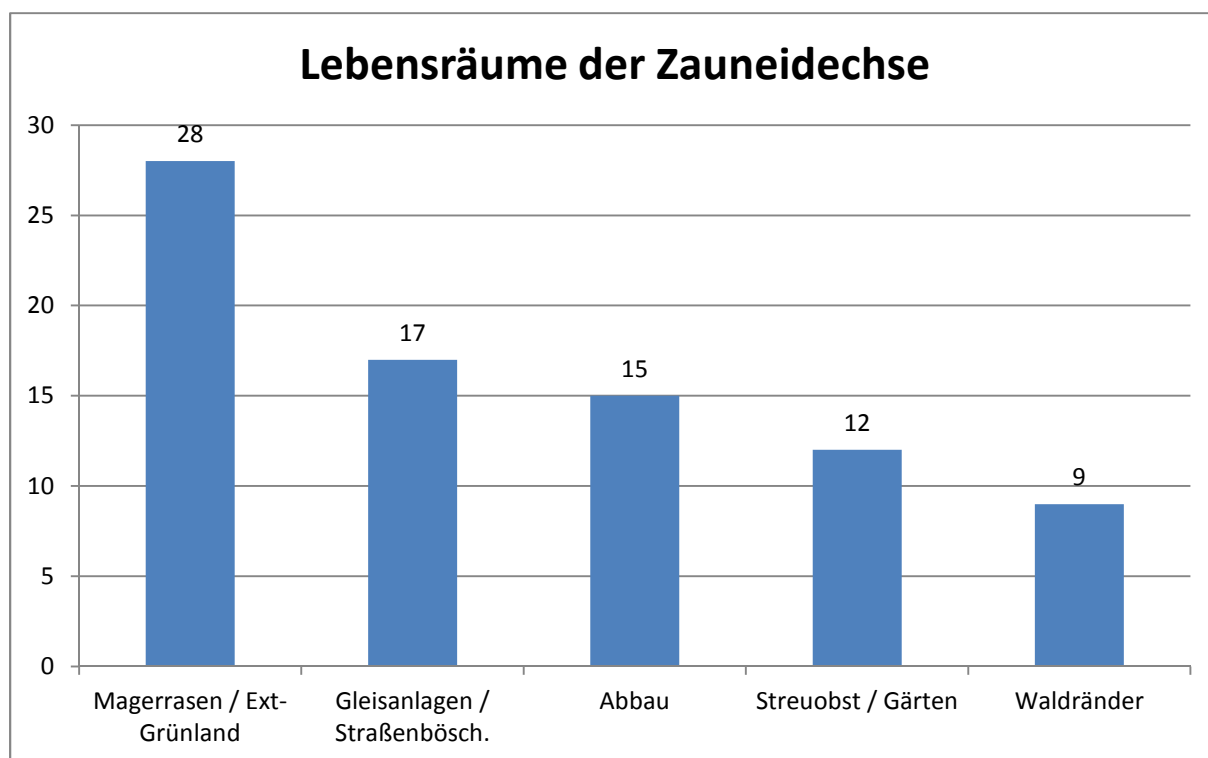


Abb. 2: Besiedelte Lebensräume bei 58 Zauneidechsenvorkommen. Mehrfachnennungen sind die Regel.

Am häufigsten wurde die Zauneidechse in Magerrasen und anderem Extensivgrünland nachgewiesen, wobei dieser Biotoptyp meist mit weiteren Lebensräumen zu größeren Komplexen verzahnt war. So kommt z.B. vor allem in Nord- und Mittelhessen die Kombination aus meist aufgelassenen Steinbrüchen und angrenzenden, +/- verbuschten Magerrasen mit verschiedenen Gehölzformationen häufiger vor (insgesamt mindestens 7 Mal). Auch besiedelte Streuobstwiesen und Gärten waren immer in Kombination mit anderen Lebensräumen anzutreffen.

In der Zusammenschau der aktuellen Kartierergebnisse und älterer Erhebungen (vgl. Alfermann & Nicolay 2003, 2004; Malten & Linderhaus 2005, 2006) lässt sich eine weitgehend flächige Verbreitung für Hessen ableiten, wobei Lagen über 500 m NN und stärker bewaldete Regionen weitgehend gemieden werden. Nur im klimatisch begünstigten Odenwald kommt die Zauneidechse auch in den Hochlagen vor. Einen Schwerpunkt bildet das Rhein-Main-Tiefland (D 53).

Kaum zu beantworten ist die Frage des Erhaltungszustands in Hessen insgesamt und in den einzelnen Naturräumen. Hierzu bräuchte man vor allem mehr Daten zu den Bestandsveränderungen der letzten Jahrzehnte. An Hand der besiedelten Lebensräume und der aktuellen Gefährdungsfaktoren lassen sich hierzu einige Schlüsse ziehen.

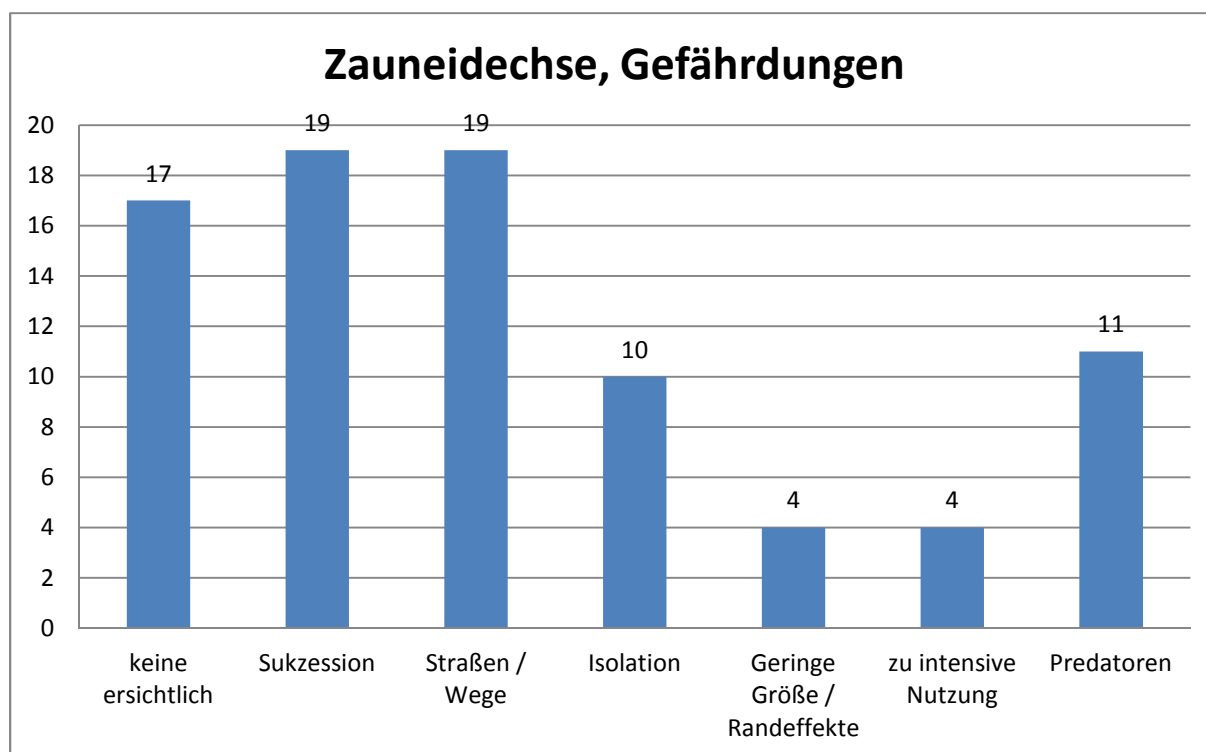


Abb. 3: Gefährdungsfaktoren der Zauneidechse in der aktuellen Kartierung

Mit die häufigste Gefährdungsursache ist die Sukzession in Folge ausbleibender Nutzung oder Pflege. Davon sind in erster Linie mageres Grünland und Magerrasen betroffen, also der am häufigsten besiedelte Lebensraum. Während die Sukzession in den Anfangsstadien zunächst günstige Zauneidechsenlebensräume bilden, führt sie längerfristig zum Verschwinden geeigneter Habitate durch Verbuschung und Wiederbewaldung. In den tiefer gelegenen, oft schmalen Talräumen der hessischen Mittelgebirge (wie z.B. im Lahn-Dill-Bergland; D 39) hat es hier in den letzten Jahrzehnten gravierende Verschlechterungen gegeben. Dies ging mit Sicherheit nicht spurlos an der Zauneidechse – und auch der Schlingnatter – vorbei.

Straßen und Feldwege können zum einen bei Vorhandensein besonnter Böschungen als Lebensräume von der Zauneidechse genutzt werden, sind aber wohl häufiger als Gefährdung zu sehen, da sie bei höherem Verkehrsaufkommen als Ausbreitungsbarrieren wirken und zudem die direkte Tötung von Individuen verursachen können. Verkehrswege führen ebenso wie ausgeräumte Agrarlandschaften häufig zu einer zunehmenden Isolation von Reptilienvorkommen, können aber bei günstiger Exposition auch vernetzende Effekte haben. In der Summe ist anzunehmen, dass die negative Wirkung, vor allem durch Ausbau und Verkehrszunahme in den letzten Jahrzehnten überwog.

Predatoren werden meist als Gefährdungsfaktor genannt aufgrund der Siedlungsnähe von Zauneidechsenvorkommen, ohne dass die tatsächliche Auswirkung von streunenden Haus-

tieren bekannt ist. Da die Zauneidechse ein ausgesprochener Kulturfolger ist, ist anzunehmen, dass dieser Faktor überschätzt wird.

Neben Extensivgrünland sind Gleisanlagen und Bahndämme ein häufig besiedelter Lebensraum, dem zudem oft eine wichtige Vernetzungsfunktion zukommt. Durch die Aufgabe von Nebenstrecken der Bahn gab es hier ebenfalls Lebensraumverluste, da in Folge ausbleibender Pflege die Habitats zunehmend verschatten. Auch wenn die standorttreuen Zauneidechsen punktuell oft noch Jahrzehnte an langsam sich verschlechternden Standorten ausharren können, verwandelt sich durch die ausbleibende Gehölzbekämpfung ein lineares Lebensraumkontinuum allmählich zunehmend in kleine isolierte patches und die großräumige Vernetzung geht allmählich verloren.

Aufgrund der in den letzten Jahrzehnten zu verzeichnenden Rückgänge in wichtigen Lebensräumen und der Gefährdungssituation in den wichtigen Habitats ist davon auszugehen, dass der Erhaltungszustand der Zauneidechse in Hessen trotz weitgehend flächiger Verbreitung mit der zur Zeit gültigen Bewertung (= grün, günstig) zu optimistisch dargestellt wird.

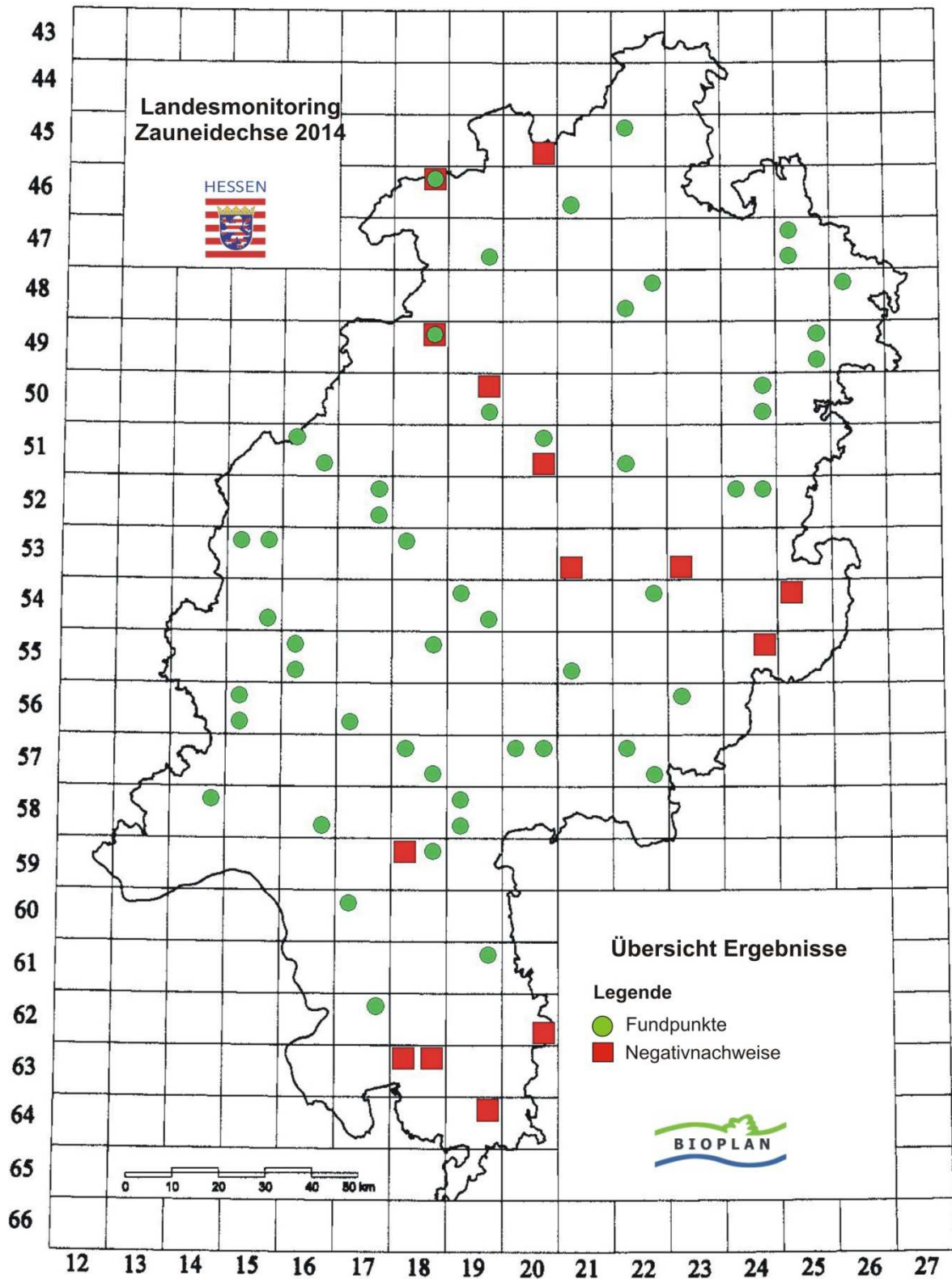


Abb. 4: Fundpunkte und Negativnachweise der Zauneidechse im Rahmen des Landesmonitorings 2014.

5.2 Schlingnatter

Die Schlingnatter wurde in der aktuellen Kartierung in 17 von 90 Untersuchungsgebieten nachgewiesen (= 18,9 %). Dies ist bei nur 4 Begehungen eine relativ hohe Nachweisdichte.

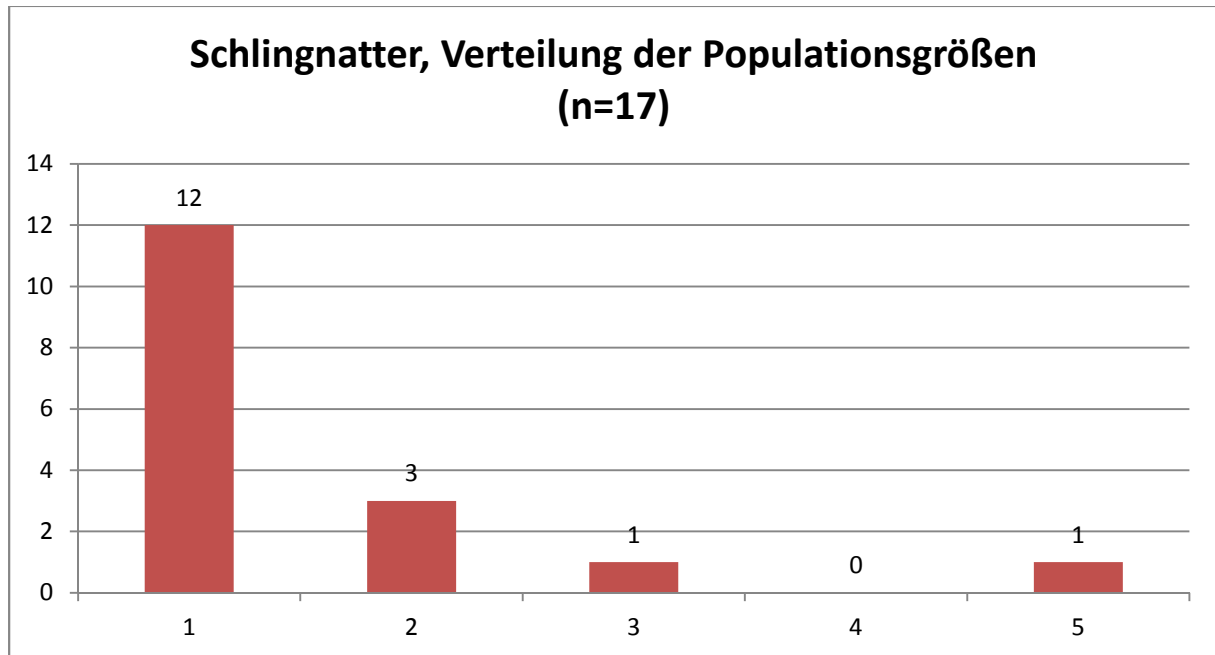


Abb. 5: Verteilung der „Populationsgrößen“ als Summe der adulten und subadulten Schlingnatterindividuen.

In 13 von 17 Fällen ist die Schlingnatter mit der Zauneidechse vergesellschaftet, wurde also im gleichen Untersuchungsgebiet nachgewiesen. In 3 Fällen konnten zwar keine Zauneidechsen als Begleitfauna festgestellt werden, aber Blindschleichen und andere Reptilienarten, in einem Fall sogar die Äskulapnatter. Nur einmal war die Schlingnatter die einzige nachgewiesene Reptilienart.

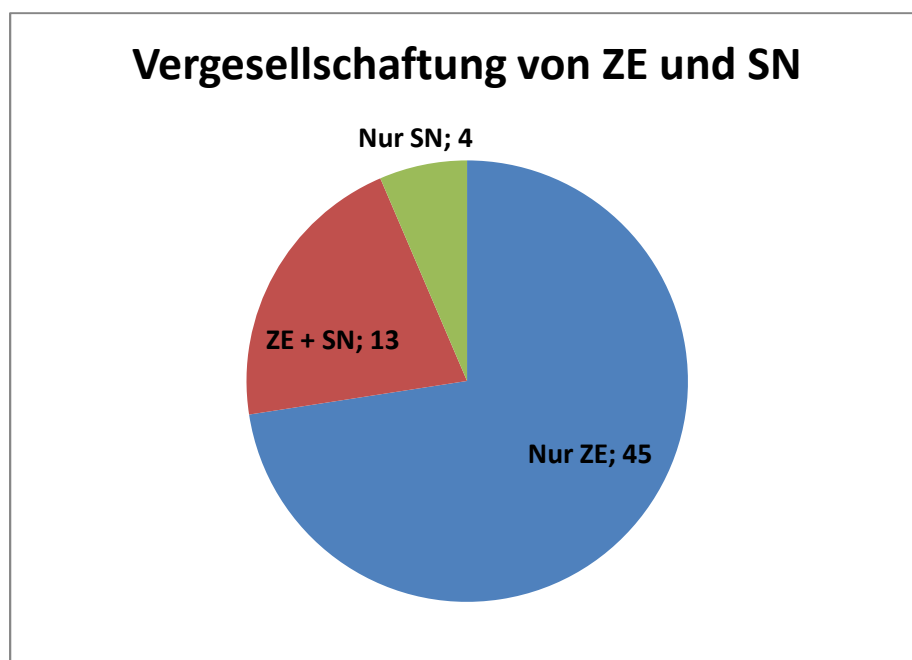


Abb. 6: Vergesellschaftung von Schlingnatter und Zauneidechse

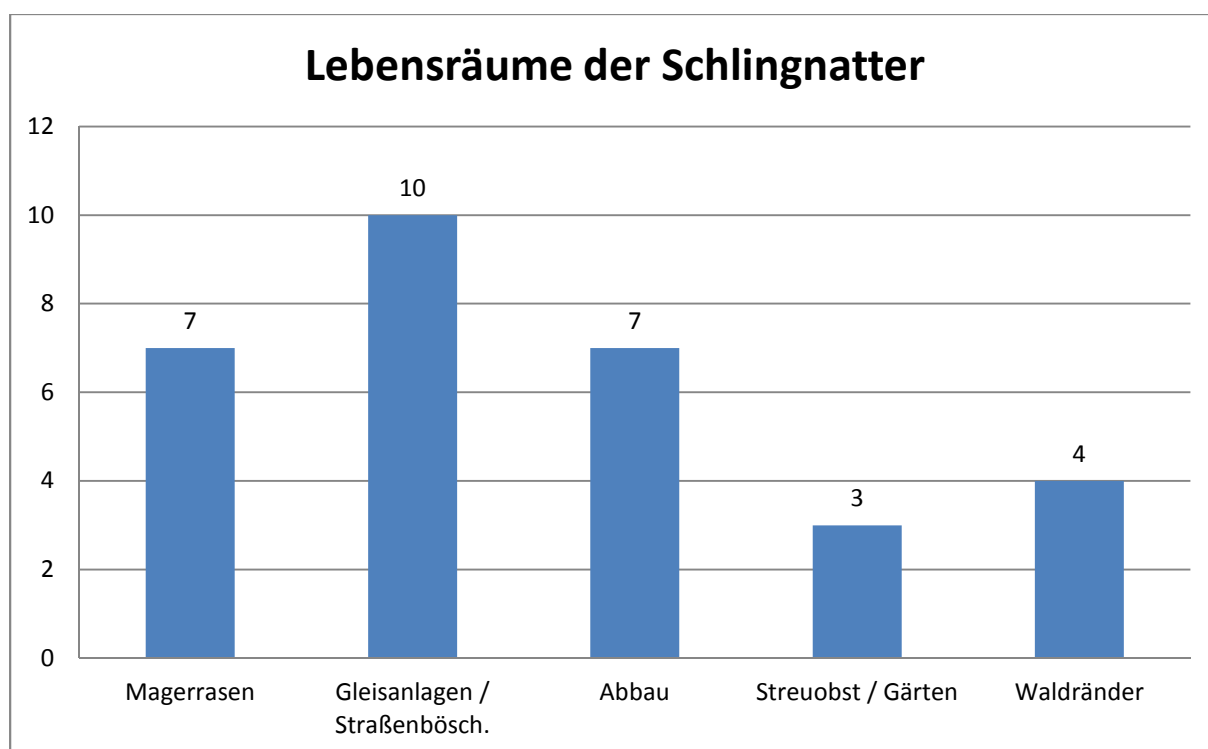


Abb. 7: Besiedelte Lebensräume der Schlingnatter (n = 17); Mehrfachnennungen sind die Regel.

Da bei nur vier Begehungen kein Negativnachweis der Schlingnatter erbracht werden kann (s.u.), sind alle weitergehenden Schlussfolgerungen sehr spekulativ. Der relativ hohe Anteil des Lebensraums Gleisanlagen / Straßenböschungen muss nicht bedeuten, dass dieser Lebensraum tatsächlich am häufigsten besiedelt wird. Es kann genauso gut sein, dass sich Schlingnattern in linearen Lebensräumen einfacher finden lassen als in flächigen Habitaten.

Dies gilt auch für die festgestellten Gefährdungen, da in unterschiedlichen Lebensräumen auch unterschiedliche Gefährdungsfaktoren wirken. So könnte die Tatsache, dass der Faktor Sukzession bei der Schlingnatter nur drei Mal genannt wird, auch daran liegen, dass sie in den flächigen Biotopen Magerrasen und magerem Grünland, wo diese Gefährdung besonders häufig zu beobachten ist, seltener nachgewiesen wurde.

Die Nachweise der Schlingnatter konzentrieren sich in den Naturräumen D 39 (Westerwald) und D 47 (Osthessisches Bergland). Es ist jedoch festzuhalten, dass die bisherigen Kartierungen noch kein zuverlässiges Bild über die landesweite Verbreitung der Art ergeben.

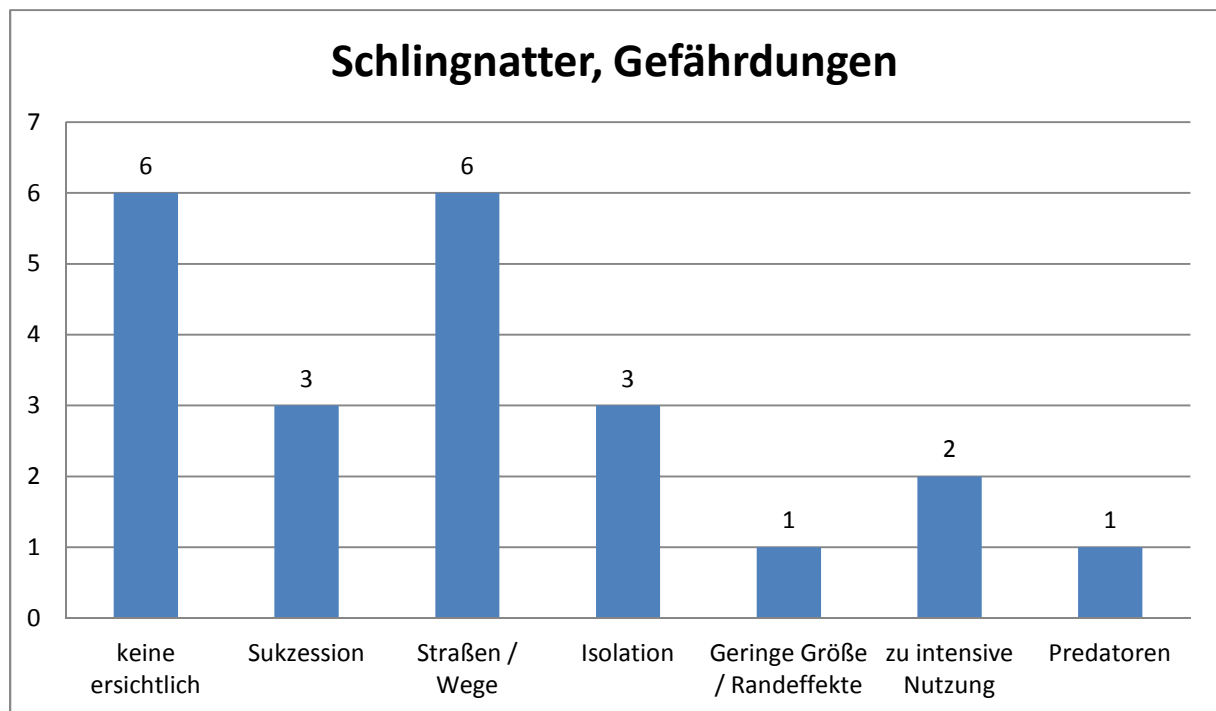


Abb. 8: Gefährdungen der Schlingnatter (n = 17); Mehrfachnennungen sind die Regel.

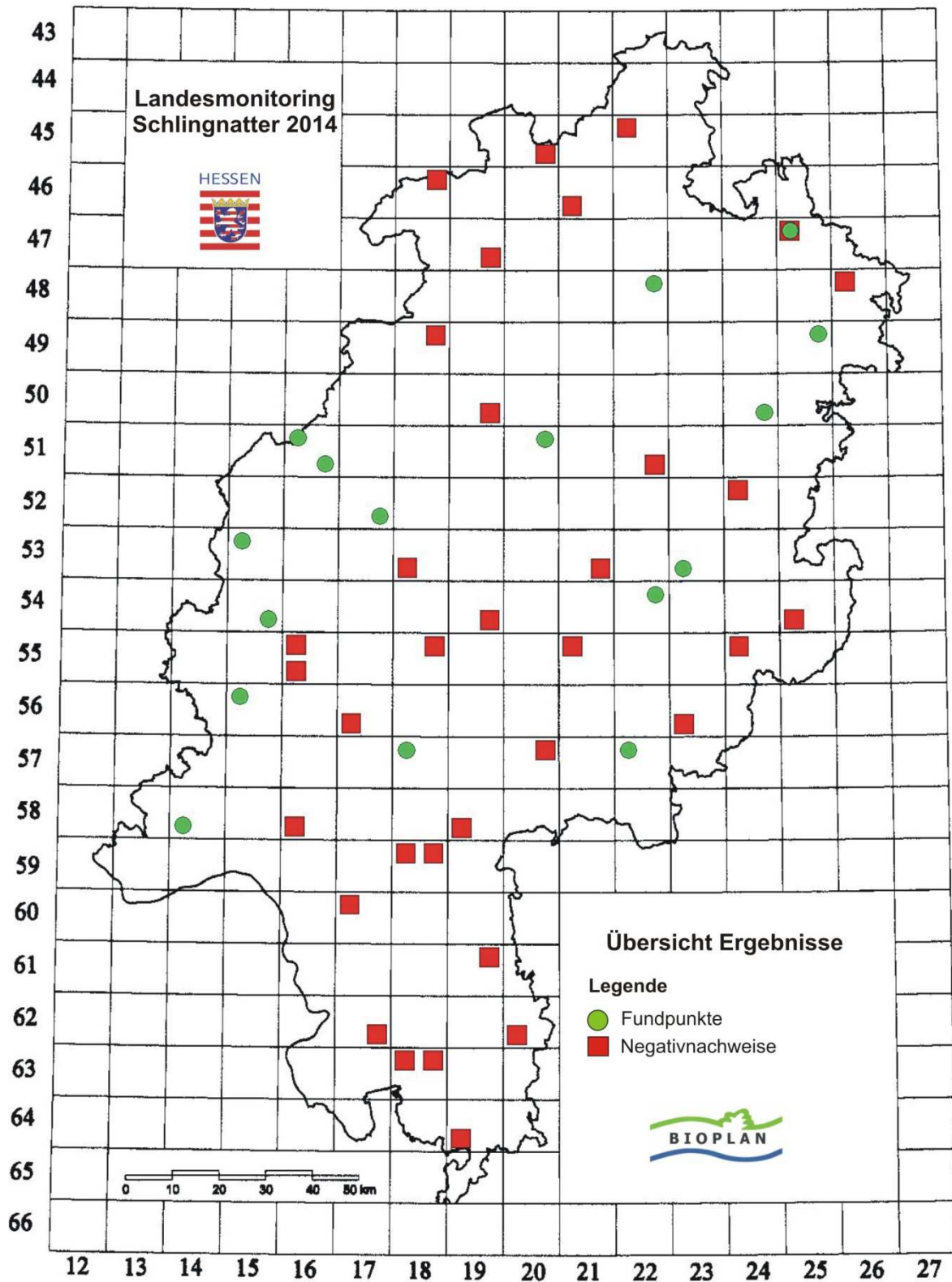


Abb. 9: Fundpunkte und Negativnachweise der Schlingnatter im Rahmen des Landesmonitorings 2014.

6. Vorschläge und Hinweise für ein Monitoring nach der FFH-Richtlinie

Die Erfassbarkeit der Schlingnatter ist aufgrund ihrer versteckten Lebensweise schwierig und stark witterungsbedingt (SCHULTE ET AL. 2013). In der zitierten Studie ergab sich eine signifikante Korrelation des Bedeckungsgrades, des Luftdrucks und der Windgeschwindigkeit mit der Anzahl der Schlingnattersichtungen. Schulte et al. formulieren anhand ihrer Ergebnisse Empfehlungen zur Kartierung von Schlingnattern in Südwestdeutschland. Danach bestehen günstige Kartiervoraussetzungen bei einem hohen Bedeckungsgrad von 6/8-8/8, oftmals verbunden mit einem Wetterwechsel, und relativ geringen Umgebungstemperaturen von 17-22°C. In der Praxis ist es oft nicht möglich, die Begehungen ausschließlich auf diese optimalen Bedingungen zu legen.

Neben der Witterung spielt die Zahl der Begehungen eine wichtige Rolle für die Bewertung der Populationen. Im Rahmen von vier Begehungen lassen sich kaum Aussagen zum Zustand einer der „am schwierigsten nachzuweisenden Reptilienarten Deutschlands“ (SCHULTE ET AL. 2012) in einem Gebiet machen. Nach KÉRY (2002) sind für einen Negativnachweis mit 95% Sicherheit innerhalb eines potenziell geeigneten Lebensraums im Falle einer kleinen Population 34 Begehungen (für eine 99% Sicherheit sogar 49 Begehungen), bei einer mittelgroßen Population fünf und bei einer großen Population vier Begehungen erforderlich.

Bestätigt hat sich auch bei der diesjährigen Kartierung, dass sich durch das Ausbringen künstlicher Verstecke die Nachweisbarkeit der Schlingnatter deutlich verbessern lässt.

7. Offene Fragen und Anregungen

Zu offenen Fragen hinsichtlich der optimalen Erfassungsmethode sei auf HACHTEL ET AL. (2009, S. 128) verwiesen.

8. Literatur

Alfermann, D. & H. Nicolai (2003): Die Situation der Zauneidechse *Lacerta agilis* in Hessen (Anhang IV der FFH-Richtlinie) – Bericht der Arbeitsgemeinschaft Amphibien- und Reptilienschutz in Hessen e.V. (AGAR), Rodenbach.

Alfermann, D. & H. Nicolai (2004): Nachuntersuchung 2004 zur Verbreitung der Schlingnatter (*Coronella austriaca*) und der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) in Hessen (Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie) – Teilgutachten Zauneidechse -

Alfermann, D. & W. Böhme (2009): Populationsstruktur und Raumnutzung der Schlingnatter auf Freileitungstrassen in Wäldern – Freilandökologische Untersuchungen unter Zuhilfenahme künstlicher Verstecke und der Radiotelemetrie. In: Hachtel, M., Schlüpmann, M., Thiesmeier, B. & K. Weddeling (Hrsg., 2009): Methoden der Feldherpetologie. Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 15. Laurenti-Verlag Bielefeld, 424 S.


Hachtel, M., Schmidt, P., Brocksieper, U. & C. Roder (2009): Erfassung von Reptilien – eine Übersicht über den Einsatz künstlicher Verstecke (KV) und die Kombination mit anderen Methoden. In: Hachtel, M., Schlüpmann, M., Thiesmeier, B. & K. Weddeling (Hrsg., 2009): Methoden der Feldherpetologie. Supplement der Zeitschrift für Feldherpetologie 15. Laurenti-Verlag Bielefeld, 424 S.

Kéry, M. (2002): Inferring the absence of a species – a case study of snakes. *Journal of Wildlife Management* 66: 330-338.

Malten, A. & T. Linderhaus (2005): Nachuntersuchung 2005 zur Verbreitung von Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und Schlingnatter (*Coronella austriaca*) (Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie) in den naturräumlichen Haupteinheiten D46, D47 und D53 in Hessen.

Malten, A. & T. Linderhaus (2006): Nachuntersuchung 2006 zur Verbreitung von Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und Schlingnatter (*Coronella austriaca*) (Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie) in den naturräumlichen Haupteinheiten D18, D36, D38, D39, D40, D41 und D55 in Hessen.

Sachteleben, J. & T. Fartmann (2009): Überarbeitete Bewertungsbögen der Bund-Länder-Arbeitskreise als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring. – unveröff. Bericht erstellt im Rahmen des F+E-Vorhabens „Konzeptionelle Umsetzung der EU-Vorgaben zum FFH-Monitoring und Berichtspflichten in Deutschland“ im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz (BfN) – FKZ 805 82 013. München, 206 S.

Sachteleben, J. & M. Behrens (2010): Konzept zum Monitoring des Erhaltungszustandes von Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. -  Ergebnisse des F+E-Vorhabens "Konzeptionelle Umsetzung der EU-Vorgaben zum FFH-Monitoring und Berichtspflichten in Deutschland". - BfN-Skripten 278, 183 Seiten (pdf-Datei, 3,6 MB)

Schulte, U., Kirchhof, S. & Wagner, N. (2012): Populationsgröße, Abundanzen und Habitatnutzung einer Schlingnatter-Population (*Coronella austriaca*) bei Trier. Zeitschrift für Feldherpetologie 19 (2). S. 185-201.

Schulte, U., Hochkirch, A., Wagner, N. & Jacoby, P. (2013): Witterungsbedingte Antreffwahrscheinlichkeit der Schlingnatter (*Coronella austriaca*). Zeitschrift für Feldherpetologie 20: 197-208

Völkl, W. & D. Käsewieter (2003): Die Schlingnatter – ein heimlicher Jäger. Beiheft der Zeitschrift für Feldherpetologie 6. Laurenti-Verlag, Bielefeld, 151 S.



HESSEN-FORST

Servicezentrum Forsteinrichtung und Naturschutz (FENA)
Europastr. 10 - 12, 35394 Gießen

Tel.: 0641 / 4991-264

Fax: 0641 / 4991-260

Web: www.hessen-forst.de/FENA

E-Mail: naturschutzdaten@forst.hessen.de

Ansprechpartner Sachgebiet III.2 Arten:

Christian Geske 0641 / 4991-263

Sachgebietsleiter, Libellen

Susanne Jokisch 0641 / 4991-315

Säugetiere (inkl. Fledermäuse)

Andreas Opitz 0641 / 4991-250

Gefäßpflanzen, Moose, Flechten

Michael Jünemann 0641 / 4991-259

Hirschkäfermeldenetz, Beraterverträge, Reptilien, Amphibien

Tanja Berg 0641 / 4991 - 268

Fische, dekapode Krebse, Mollusken, Schmetterlinge

Yvonne Henky 0641 / 4991-256

Artenschutzrechtliche Ausnahmegenehmigungen, Käfer